

Respondent



61

Anonym



198:14  
Tid til å fullføre



1. Ditt navn \*

Nina Hodneland

2. E-postadresse \*

nina@kulturhus.no

3. Virksomhet du svarer på vegne av

Norske kulturhus

4. Hva slags virksomhet representerer du? \*

- Organisasjon
- Kulturinstitusjon
- Selskap (AS)
- Enkelstående kunstner, utøver eller kulturarbeider
- Myndighet
- Annet

5. Hvilke områder jobber du (virksomheten) primært innenfor? \*

- Litteratur
  - Musikk
  - Scenekunst
  - Visuell kunst
  - Kulturarv
  - Film og serier
  - Dataspill
  - Annet
- 
- 

## Skriftlige innspill og dialogmøte

Dialogen er basert på skriftlige innspill. Når vi samles til møte 16. september, gir dette deltakerne anledning til å utdype og diskutere svarene som er kommet inn. Men man kan også delta på møtet uten selv å ha levert innspill. Møtet gjennomføres digitalt mellom kl. 10.00 og 15.00.

6. Jeg melder meg herved på dialogmøtet 16. september kl. 10.00–15.00. \*

- Ja
- Nei

7. Jeg ønsker å sende inn innspill om konsekvensene av koronapandemien. \*

- Ja
  - Nei
- 
-

## Kriseordningene

30. juni leverte Kulturrådet og NFI en delrapport fra prosjektet, som blant annet inneholder en kartlegging av kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen. Den viser at det ved begynnelsen av juni var utbetalt 2,7 milliarder kroner til nesten 5400 mottakere. (Vel å merke var bare de første søknadsrundene med i disse tallene.)

8. Har dere kommentarer eller synspunkter på denne kartleggingen? For eksempel vil vi gjerne vite hva dere, innen deres fagområde, kjenner dere igjen i eller ikke. (Maks 4000 tegn.)

9. En hensikt med stimuleringsordningen er å bidra til et mangfold av kulturuttrykk. I hvilken grad opplever dere at ordningen har bidratt til dette? Utdyp gjerne. (Maks 4000 tegn.)

Norske kulturhus opplever at ordningen først og fremst (og viktigst!) bidro til at det i det hele tatt var mulig å gjennomføre arrangement, uavhengig av om det var konsert, scenekunst ol. For arrangørene var dette det aller viktigste. Stimuleringsordningen gjorde det mulig å "fylle" salene (med 50, 100 eller 200 personer) og opprettholde et tilbud til publikum. Uten stimuleringsordningen hadde det ikke vært mulig å opprettholde et kulturtilbud over hele landet slik medlemmene i Norske kulturhus kunne (med unntak av Oslo) gjennom pandemien. Statistikken over innvilgede søknader for kulturhusene viser at det i hovedsak var musikk (konserter) som ble søkt om og fikk støtte, men dette speiler også den tradisjonelle bruken av konsert- og kulturhusene. Også utenom pandemi er andelen konserter høyere enn scenekunst.

## Tilbud og tilgjengelighet

Vi antar at det i tiden etter pandemien vil kunne være vanskelig å opprettholde det samme kulturtilbudet til befolkningen som før pandemien. Mye tyder på at det vil være store variasjoner mellom de ulike kunst- og kulturområdene.

10. Forventer dere at tilbudet av kunst og kultur på deres fagområde i hovedsak vil være svekket, styrket eller uendret etter pandemien, sammenlignet med tiden før? \*

Styrket

Svekket

Uendret

Vet ikke

11. Hvilke deler av tilbudet vil være endret?

12. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? \*

Ja

Nei

Vet ikke

13. Hvis ja, beskriv dette materialet.

Norske kulturhus kan raskt/enkelt hente inn data fra medlemmene dersom det er ønsket.

14. Ser dere endringer som kan gå ut over tilgjengeligheten av kunst- og kulturtilbudet – og i tilfelle hvordan? For eksempel om noen sosiale grupper eller mennesker i enkelte deler av landet får dårligere tilgang til kunst- og kulturopplevelser enn tidligere. (Maks 4000 tegn.)

I første omgang ser vi en tendens til at kunst- og kulturtilbud til barn. og unge svekkes. Nå i fase tre henger dette sammen med bruk av koronasertifikat/test, som oppleves som lite hensiktsmessig å benytte på denne målgruppen.

15. Ser dere endringer som kan redusere eller øke mangfoldet i kunst- og kulturtilbudet på sikt? Dette kan for eksempel være mangfold i kunstnerisk form, i ulike grupperes kulturelle uttrykk eller i typer formidling. \*

Ja

- Nei
- Vet ikke

16. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

---

## Produksjon og formidling

Pandemien kan føre til endringer i hvordan kunst og kultur skapes og formidles.

17. Opplever dere (evt. du) at noen av følgende har vokst frem under pandemien?

- Nye typer aktører
- Nye typer formidlingsformer eller arenaer
- Nye typer prosjekter
- Nye samarbeidsformer
- Nye måter å jobbe på
- Nye former for finansiering

18. Hvordan vil du beskrive disse endringene?

En større andel konsert- og kulturhus har tatt i bruk digitale formidlingsformer. Her har vi statistikk, ta kontakt dersom dere ønsker.

19. Forventer dere at digital teknologi blir viktigere i kunstneriske, skapende praksiser, produksjonsformer og arbeidsmåter etter pandemien enn den var før? (Her sikter vi altså ikke til formidling.) \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

20. Forventer dere at digital formidling av kunst og kultur – på deres område – vil bli viktigere i tiden etter pandemien sammenlignet med tiden før?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

21. Forventer dere at virksomheten (eller aktører dere representerer) vil ha en større, mindre eller uendret andel av sine inntekter fra digital formidling enn før pandemien? \*

- Større
- Mindre
- Uendret
- Vet ikke

22. På hvilke måter bidrar pandemien til å endre konkurranseforholdene mellom aktører på ditt område? For eksempel: Vil noen stå styrket og andre svekket etter pandemien? (Maks 4000 tegn.)

Norske kulturhus representerer arrangører som alle har en form for kommunal tilknytning og eierskap. Pandemien har rammet medlemmene ulikt, og som alle andre arrangører har også medlemmene i Norske kulturhus vært nedstengt den første perioden av pandemien. Kulturhusene er likevel blant de arrangørene som raskt kunne gjenåpne, og blant annet på grunn av tilbudet på kino og bibliotek hadde mulighet til å tilby aktivitet for publikum. Vi er

avhengig av alle arrangører, også de mindre, frivillige. Vi ser at mens konsert- og kulturhusene har vært åpne er det et sjekte av mindre, frivillige arrangører som ikke har hatt aktivitet på nær 1,5 år. Det er en utfordring som bekymrer oss. Arrangørfeltet kan ikke kun bestå av de største institusjonene og scenen.

23. Har tiden under nedstengningen gitt nye muligheter for aktører på ditt område? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

24. Hvis ja, beskriv disse mulighetene. (Maks 4000 tegn)

Ja, tiden under nedstengningen har gitt nye muligheter, men dette er først og fremst "nødløsninger" og substitutter for å møte publikum, heller enn varige muligheter. For kino er det noen konsepter som drive-in kino ol. fenger også utenom pandemi. Mens for musikk og scenekunst ser vi at publikum klart foretrekker live fremfor digitalt.

## Kompetanseflukt

I flere sammenhenger har aktører i kultursektoren pekt på kompetanseflukt som en uheldig konsekvens av pandemien. Vi ønsker innsikt i hvordan dette konkret kommer til uttrykk – og hvordan det oppfattes som problematisk. Vi er også interessert i hvordan dette kan dokumenteres.

25. Sett fra deres ståsted, hva ligger i begrepet kompetanseflukt?

- Frafall av ansatte eller næringsdrivende med særlig kompetanse.
- Nedleggelse av leverandører med særlig kompetanse
- Frafall av frivillige deltakere eller medlemmer
- Sviktende rekruttering av nye ansatte, næringsdrivende eller frivillige.
- Annet

26. Hvilke typer ansatte, virksomheter eller frivillige faller fra på deres område?  
(Maks 4000 tegn)

For Norske kulturhus er dette todelt. Kulturhusene har opplevd å bli "havn" for endel av kompetanseflukten som har skjedd innen for det tekniske feltet (fra ENK). (Faste stillinger på kulturhusene har blitt mer ettertraktet i pandemien.) Samtidig ser vi at med svært mye lavere antall arrangement også på kulturhusene blir personell som leies inn utenfra betraktelig redusert. Dette er ofte de yngste i bransjen, de som er/var i startfasen av sin karriere, og her frykter vi sterkt for rekrutteringen.

27. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om disse endringene, eller har dere mulighet til å skaffe det? For eksempel i form av medlemstall, undersøkelser blant medlemmer eller lignende. \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

28. Forventer dere det på sikt, etter pandemien, vil bli vanskelig å rekruttere folk tilbake når det igjen blir behov for dem? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

29. Hvis ja, kan du utdype hvorfor dette vil være vanskelig? (Maks 4000 tegn)

På kort sikt, nei. Som nevnt opplevde kulturhusene generelt at det tvert i mot er enklere å rekruttere under pandemien enn tidligere. Norske kulturhus er derimot bekymret for rekrutteringen på lenger sikt, hvis vi nå mister de yngste i bransjen.



## Deltakelse i kulturlivet

30. Forventer dere at aktiviteten innen deltakerkulturen (slik som korps, kor, band, amatørteater og lignende) vil være varig svekket etter pandemien?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

31. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om dette? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

32. Hvis ja, beskriv dette materialet (Maks 4000 tegn.)

Norske kulturhus har statistikk over bruk av kulturhusene for 2020, som viser nedgangen i bruk fra frivillig sektor/kulturskole ol. Vi deler gjerne dette med Kulturrådet. Her er tendensen i 2021 også tydelig.

---

## Internasjonale forhold

33. Hva kjennetegner markedet og vilkårene for internasjonal aktivitet og samarbeid på deres område etter pandemien? Hvilke konsekvenser får dette? (Maks 4000 tegn.)

34. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om endringene pandemien har hatt for internasjonal aktivitet og samarbeid? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

---

## Andre kommentarer og innspill

35. Har dere andre kommentarer eller innspill, enten om konsekvenser av pandemien eller til Kulturrådet og NFIs prosjekt? (Maks 4000 tegn.)

Norske kulturhus har to punkter vi ønsker å melde tilbake: 1) Vi opplever at terskelen for innspill er (for) høy. Som medlemsorganisasjon er det selvsagt at vi tar oss tid til å besvare skjema. Vi ser likevel at det er de aller færreste av våre 130 medlemmer som gjør det. Medlemmene står fortsatt midt i konsekvensene av pandemien, og vi er bekymret for at ikke deres stemmer blir hørt. Vi vet at det er lagt opp til at alle som vil kan delta og alle som vil kan besvare, men vi ser samtidig at det ikke blir gjort. Norske kulturhus ønsker mulighet for "åpne innspill"/kortere innspill og direkte dialog med feltet. Vi vet av erfaring at kun et fåtall av medlemmene besvarer spørreundersøkelser, høringsnotater ol., men at det vil kunne komme mye verdifulle tilbakemeldinger i en mer direkte dialog. Vi forstår samtidig at det er omfattene, og at det er et behov for å standardisere besvarelser. 2) Et lite PS: Med et spørreskjema som skal benyttes av alt fra enkelt kunstnere, via institusjoner til medlemsorganisasjoner vil det naturlig være endel som ikke er relevant å svare på. Norske kulturhus kunne til neste gang ønsket et felt med "ikke relevant" ol., istedenfor å konsekvent måtte svare "vet ikke".

