

# Arena, kunst og sted

---

*Resultater fra undersøkelsen  
«Kunst Kultur Arena»*

*Gry Brandser, Ole Andreas Brekke og Anne Homme*



GRY BRANDSER, OLE ANDREAS BREKKE OG ANNE HOMME

# Arena, kunst og sted

---

*Resultater fra undersøkelsen «Kunst Kultur Arena»*



KULTURRÅDET  
Arts Council  
Norway

Copyright © 2015 by  
Norsk kulturråd / Arts Council Norway  
All Rights Reserved  
Utgitt av Kulturrådet i kommisjon hos Fagbokforlaget

ISBN: 978-82-7081-176-2

Grafisk produksjon: John Grieg AS, Bergen  
Omslagsdesign ved forlaget

Forsidebilde: Ann Kristin Aas, *Det er bare stille et øyeblikk*, 2014 © Ann Kristin Aas /  
BONO 2015  
Foto: © Oddleiv Apneseth

Spørsmål om denne boken kan rettes til:  
Fagbokforlaget  
Kanalveien 51  
5068 Bergen  
Tlf.: 55 38 88 00 Faks: 55 38 88 01  
E-post: fagbokforlaget@fagbokforlaget.no  
www.fagbokforlaget.no

Materialet er vernet etter åndsverkloven. Uten uttrykkelig samtykke er  
eksemplarframstilling bare tillatt når det er hjemlet i lov eller avtale med Kopinor.

For mer informasjon om Kulturrådet og Kulturrådets utgivelser:  
www.kulturradet.no

Kulturrådet  
Postboks 8052 Dep  
0031 Oslo  
Tlf.: +47 21 04 58 00  
E-post: post@kulturrad.no

Kulturrådets utgivelser omfatter forsknings- og utredningsarbeider med  
relevans for Kulturrådet, for norsk kulturliv og for forskere på kulturfeltet.  
De vurderinger og konklusjoner som kommer til uttrykk i utgivelsene, står for den  
enkelte forfatters regning og avspeiler ikke nødvendigvis Kulturrådets oppfatninger.

# Forord

---

Denne rapporten er basert på spørreundersøkelsen i forskningsprosjektet *Arena, kunst og sted – norske kulturarenaer i møte med kunstens nye krav*, finansiert av Norsk kulturråd. Prosjektet er utført av forskere ved Uni Research Rokkansenteret og Høgskolen i Bergen. Prosjektet består av en dybdestudie og en breddestudie, og det utgis to separate rapporter. I denne rapporten er hovedvekten lagt på å presentere resultatene fra breddeundersøkelsen, og mange ulike temaer berøres. Hovedrapporten, som utgis sammen med denne rapporten, er tematisk organisert rundt triaden arena–kunst–sted, og relevante funn fra breddeundersøkelsen drøftes i lys av rapportens problemstilling. Prosjektgruppen har bestått av Gry Brandser, Ole Brekke, Anne Homme og Aslaug Nyrnes.

Det har vært en viss arbeidsdeling mellom de involverte partene. Uni Research Rokkansenteret har hatt hovedansvaret for spørreun-

dersøkelsen som ble sendt til et utvalg norske kunst- og kulturarenaer våren 2014. Utformingen av spørreskjemaet og rapporten er gjort i fellesskap, men Anne Homme har hatt et særlig ansvar for datainnsamlingen og sammenstilling av resultatene. I tillegg har Kulturrådets referansegruppe vært viktige bidragsytere i utformingen av spørreskjemaet og kommet med nyttige innspill og konstruktive kommentarer underveis i prosessen. Referansegruppen har bestått av Ellen Aslaksen, Georg Arnestad, Preben von der Lippe og Øyvind Prytz. Spørreskjemaet ble sendt til 200 arenaer. Vi vil takke de ansvarlige ved alle de 119 responderende kunst- og kulturarenaene som har lagt ned mye arbeid i å besvare spørreskjemaet. Vi vil også rette en takk til forsker Kristin Rubecksen ved Uni Research Rokkansenteret for teknisk assistanse i forbindelse med utformingen av det statistiske materialet i rapporten.

Bergen, juni 2015

Gry Brandser, Ole Brekke, Anne Homme



# Innhold

---

3	FORORD
11	KAPITTEL 1 INNLEDNING
15	KAPITTEL 2 TILBLIVELSESHISTORIE: SENTRALE AKTØRER OG FORMENDE IDEALER
20	KAPITTEL 3 ORGANISERING
24	KAPITTEL 4 FINANSIERING
32	KAPITTEL 5 ARENAENES UTFORMING
42	KAPITTEL 6 PROFILERING, PROGRAM OG SAMARBEIDSRELASJONER
53	KAPITTEL 7 SAMARBEID
59	KAPITTEL 8 OPPSUMMERING AV HOVEDFUNN FRA SURVEYEN
61	LITTERATUR
62	APPENDIKS: KOPI AV ELEKTRONISK SPØRRESKJEMA



# Liste over tabeller

---

13	Tabell 1.1 Samlet status svar
13	Tabell 1.2 Kunst- og kulturarenaer
14	Tabell 1.3 Arenaens hovedinnretning
14	Tabell 1.4 Oversikt over spesialiserte arenaer
15	Tabell 2.1 Etableringsperiode
15	Tabell 2.2 Initiativtaker til opprettelsen av arenaen
16	Tabell 2.3 Initiativtaker til opprettelsen av allmenne arenaer, fordelt på kommunal/ikke-kommunal eier
16	Tabell 2.4 Arenaens opprinnelige formål
17	Tabell 2.5 Arenaens opprinnelige formål, allmenne arenaer, fordelt på kommunal og ikke-kommunalt eierskap
17	Tabell 2.6 Endring av arenaens formål/virksomhetsprofil
19	Tabell 2.7 Arenaen og kulturpolitiske forventninger
20	Tabell 3.1 Arenaens organisasjonsform
20	Tabell 3.2 Arenaens viktigste styringsdokument
21	Tabell 3.3 Arenaens viktigste styringsdokument, allmenne arenaer fordelt på kommunalt og ikke-kommunalt eierskap
21	Tabell 3.4 Arenaens viktigste styringsdokument, fordelt på type spesialisert arena
21	Tabell 3.5 Årsverk utført ved kulturarenaen
22	Tabell 3.6 Antall ansatte ved arenaen
22	Tabell 3.7 Andel ansatte med kunstfaglig/kulturadministrativ utdanning og i tekniske stillinger
22	Tabell 3.8 Daglig leders bakgrunn
24	Tabell 4.1 Anslåtte inntekter 2012 fordelt på allmenne og spesialiserte arenaer
25	Tabell 4.2 Anslåtte inntekter 2012 fordelt etter type spesialisert arena
26	Tabell 4.3 Egenkapital og gjeld per 31.12.2012
26	Tabell 4.4 Driftsinntekter og -utgifter 2012
26	Tabell 4.5 Driftsinntekter og -utgifter 2012, allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap
27	Tabell 4.6 Driftsinntekter og -utgifter 2012, etter type spesialisert arena
27	Tabell 4.7 Antatte utgifter til drift og vedlikehold av bygg i 2012
27	Tabell 4.8 Antatte utgifter til drift og vedlikehold av bygg i 2012. Allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap
27	Tabell 4.9 Antatte utgifter til drift og vedlikehold av bygg i 2012
28	Tabell 4.10 Utviklingen av driftsresultatet den siste femårsperioden
28	Tabell 4.11 Utviklingen av driftsresultatet den siste femårsperioden. Allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap
29	Tabell 4.12 Utviklingen i inntekter siste fem år



30	Tabell 4.13 Utviklingen i inntekter siste fem år for allmenne arenaer fordelt på kommunalt og ikke-kommunalt eierskap
31	Tabell 4.14 Utviklingen i inntekter siste fem år fordelt på spesialiserte arenaer
32	Tabell 5.1 Kunstformer representert ved arenaene
33	Tabell 5.2 Kunstformer representert ved spesialiserte arenaer
33	Tabell 5.3 Kumulativ indeks, positiv forekomst av ulike kunstformer
33	Tabell 5.4 Aktiviteter ved arenaen
34	Tabell 5.5 Aktiviteter ved allmenne arenaer fordelt etter kommunalt og ikke-kommunalt eierskap
34	Tabell 5.6 Aktiviteter ved arenaen fordelt på kommunestørrelse
34	Tabell 5.7 Antall aktiviteter ved arenaen fordelt på allmenne og spesialiserte arenaer
35	Tabell 5.8 Geografisk utstrekning til arenaens publikum
35	Tabell 5.9 Publikumsgrunnlag
35	Tabell 5.10 Antall innbyggere i kommunen
36	Tabell 5.11 Arenaens lokaler
36	Tabell 5.12 Publikumskapasitet totalt
36	Tabell 5.13 Publikumskapasitet totalt, fordelt etter type spesialisert arena
37	Tabell 5.14 Publikumskapasitet største sal
37	Tabell 5.15 Publikumskapasitet største sal, fordelt på type spesialisert arena
37	Tabell 5.16 Publikumskapasitet nest største sal
37	Tabell 5.17 Publikumskapasitet nest største sal fordelt på type spesialisert arena
37	Tabell 5.18 Antall besøkende i 2012
38	Tabell 5.19 Antall besøkende i 2012 fordelt på type spesialisert arena
38	Tabell 5.20 Antall solgte billetter i 2012
38	Tabell 5.21 Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i det visuelle kunstfeltet
39	Tabell 5.22 Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i musikkunstfeltet
39	Tabell 5.23 Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i scenekunstfeltet
40	Tabell 5.24 Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i litteraturfeltet
40	Tabell 5.25 Arenaens tekniske utrustning
41	Tabell 5.26 Arenaens tekniske utrustning fordelt på type spesialisert arena
41	Tabell 5.27 Produksjonsfasilitetenes tilpasning til behovene i kunstfeltene som er representert ved arenaen
42	Tabell 6.1 Arenaens kjernepublikum
42	Tabell 6.2 Har det vært en endring i arenaens kjernepublikum de siste fem til ti år?
43	Tabell 6.3 Er det noen aldersgrupper dere ønsker å styrke innsatsen overfor?
43	Tabell 6.4 Utformer arenaen programmet/plan for arrangementer selv?
43	Tabell 6.5 Betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn i programmeringsarbeidet
43	Tabell 6.6 Betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn i programmeringsarbeidet. Allmenne arenaer etter kommunalt og ikke-kommunalt eierskap
44	Tabell 6.7 Betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn i programmeringsarbeidet. Kommunestørrelse
44	Tabell 6.8 Endring i betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn siste fem år
44	Tabell 6.9 Endring i betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn siste fem år. Allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap
44	Tabell 6.10 Planleggingshorisont
45	Tabell 6.11 Planleggingshorisont. Spesialiserte arenaer
45	Tabell 6.12 Planleggingshorisont – kommunestørrelse
45	Tabell 6.13 Endring i planleggingshorisont siste fem år

45	Tabell 6.14 Endring i planleggingshorisont siste fem år. Spesialiserte arenaer
46	Tabell 6.15 Antall personer involvert i arbeidet med programmeringen
46	Tabell 6.16 Antall personer involvert i arbeidet med programmeringen. Spesialiserte arenaer
46	Tabell 6.17 Antall årsverk involvert i arbeidet med programmeringen
47	Tabell 6.18 Antall årsverk involvert i arbeidet med programmeringen. Spesialiserte arenaer
47	Tabell 6.19 Antall årsverk involvert i arbeidet med programmeringen. Kommunestørrelse
47	Tabell 6.20 Hvor stor prosentandel av programmet er ...?
48	Tabell 6.21 Hvor stor prosentandel av programmet er ...? Allmenne arenaer etter kommunestørrelse
48	Tabell 6.22 Hvor stor prosentandel av programmet er ...? Allmenne og spesialiserte arenaer
49	Tabell 6.23 Hva er den ønskede fordeling mellom egenproduserte arrangementer og arrangementer produsert av andre?
49	Tabell 6.24 Hva er den ønskede fordeling mellom egenproduserte arrangementer og arrangementer produsert av andre? Allmenne kulturhus etter kommunestørrelse
49	Tabell 6.25 Hva er den ønskede fordelingen mellom egenproduserte arrangementer og arrangementer produsert av andre? Alle spesialiserte arenaer
50	Tabell 6.26 Prosentfordelingen mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører i arenaenes program for 2012
50	Tabell 6.27 Hva er den ønskede fordeling mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører?
50	Tabell 6.28 Hva er den ønskede fordeling mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører? Allmenne kulturhus fordelt etter kommunestørrelse
51	Tabell 6.29 Hva er den ønskede fordeling mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører? Spesialiserte arenaer
51	Tabell 6.30 Totalt antall arrangementer i 2012
52	Tabell 6.31 Antall arrangement etter kunst- og kulturgener
52	Tabell 6.32 Hva er den ønskede fordeling av arenaens program mellom følgende kunst- og kulturgener?
52	Tabell 6.33 Hva er den ønskede fordeling av arenaens program mellom følgende kunst- og kulturgener? Allmenne arenaer etter kommunestørrelse
53	Tabell 7.1 Samarbeid med lokale/regionale aktører
54	Tabell 7.2 Samarbeid med lokale/regionale aktører. Arenaer etter kommunestørrelse
54	Tabell 7.3 Samarbeid med nasjonale aktører
55	Tabell 7.4 Samarbeid med nasjonale aktører. Kommunestørrelse
56	Tabell 7.5 Samarbeid med internasjonale aktører
56	Tabell 7.6 Samarbeid med internasjonale aktører. Kommunestørrelse
57	Tabell 7.7 Endring i samarbeidshyppighet med lokale/regionale, nasjonale og internasjonale aktører siste ti år
57	Tabell 7.8 Endring i samarbeidshyppighet med lokale/regionale, nasjonale og internasjonale aktører siste ti år. Kommunestørrelse

# Liste over figurer

---

14	Figur 1.1 Kulturarenaer i utvalget
18	Figur 2.1 Stikkord som karakteriserer arenaen
23	Figur 3.1 Eiers viktigste kriterium for evaluering. Alle arenaer
23	Figur 3.2 Eiers viktigste kriterium for evaluering. Allmenne arenaer
23	Figur 3.3 Eiers viktigste kriterium for evaluering. Spesialiserte arenaer
29	Figur 4.1 Utviklingen i inntekter siste fem år
32	Figur 5.1 Hvilken kunstform er representert ved arenaen?

# Innledning

---

I forskningsprosjektet *Arena, kunst og sted* har Uni Research Rokkansenteret undersøkt kulturarenaenes utfordringer i møte med stedet og kunstens nye krav. Konkret undersøker vi hvordan forholdet mellom sted–kunst–arena former handlingsrom som kunsten virker innenfor – og kunsten selv utfordrer. Prosjektet er gjennomført på oppdrag fra Kulturrådet og tar utgangspunkt i utviklingen av fysisk infrastruktur til kulturformål det siste tiåret og endringer i måten kunst produseres og formidles på. Endringene utfordrer etablerte forestillinger om hva som kjennetegner samtidens kunst- og kulturarenaer. En kulturarena kan løst defineres som et fysisk rom for produksjon, formidling, opplevelse og fortolkning av kunst som er geografisk lokalisert et sted. Det er ikke enkelt å definere og kategorisere norske kulturarenaer entydig. Mangfoldet av arenaer er stort og med glidende overganger mellom dem. Underveis i prosjektet har et skille mellom allmenne og spesialiserte arenaer framstått som mer og mer sentralt, selv om heller ikke dette er et helt entydig skille. Spesialiserte arenaer, slik som konsertarenaer og kunstgallerier, involverer ofte også andre kunstformer i virksomheten. Allmenne arenaer, som kommunale kulturhus og flerbruksarenaer, kan også ha en hovedinnretning mot en eller noen få kunstformer.

Hensikten med prosjektet er å få mer kunnskap om relasjonen mellom a) etablering og drift av ulike typer produksjons- og formidlingsarenaer og b) formidlingsbehovene og ambisjonene som eksisterer i kunstfeltene selv. Gjennom en kvalitativ dybdeundersøkelse av fire ulike arenaer og en kvantitativ breddeundersøkelse blant kulturarenaer i Norge belyser prosjektet en rekke overordnede spørsmål: Har satsingen på bygg gått på bekostning av å bedre produksjonsvilkårene for kunst? Er kulturhusene og scenene som bygges, egnet som visnings- og konsertarenaer? Hvilken

relasjon er det mellom byggeambisjoner og økonomiske realiteter for kulturhusene med hensyn til ressurser, drift, aktivitet og publikumstilstrømming? Og hvordan forvaltes forbindelsene mellom institusjonene og lokale, nasjonale og internasjonale aktører og nettverk?

Dybdestudien er gjennomført som casestudier av et utvalg kunst- og kulturarenaer på Vestlandet: Bergen kunsthall, USF Verftet, Sandnes kulturhus og Odda bibliotek / Litteraturhuset i Odda. Gjennom å forene samfunnsvitenskapelige og kulturanalytiske tilnærminger er arenaene studert langs dimensjonene sted–arena, sted–kunst og arena–kunst: arenaens forhold til stedet, stedets forhold til kunsten og arenaens relasjon til kunsten. Disse dimensjonene påvirker hverandre gjensidig – og denne tilnærmingen er valgt for å få fram særtrekk, utfordringer og dilemmaer knyttet til forholdet mellom etablering og drift av produksjons- og formidlingsarenaer og kunstneriske formidlingsbehov. Casestudiene er presentert i prosjektets hovedrapport *Arena, kunst og sted. Norske kulturarenaer i møte med kunstens nye krav* (Brandser, Brekke, Homme og Nyrnes 2015). Breddestudien er gjennomført som en elektronisk spørreundersøkelse til et bredt utvalg kunst- og kulturarenaer i Norge. Spørreskjemaet er utviklet på bakgrunn av hypoteser generert av casestudiene, og gir en oversikt over tilstanden ved norske kunst- og kulturarenaer: Hvilke visjoner og drivkrefter ligger til grunn for etableringen, hva er de organisatoriske løsningene, eierskaps- og finansieringsformer, aktivitetsnivå og publikumsbesøk, samt størrelse og kvalitet på scener og saler sett i forhold til kunstformene som er representert ved arenaene. Videre bygger spørreskjemaet på tidligere undersøkelser av kulturarenaer, først og fremst Kulturhusundersøkelsen 2011 (Norsk kulturhusnettverk 2012) og – til en viss grad – surveyen *Lokalt kulturliv 2008* som tar for seg ulike

temaer i lokalt kulturliv (Storstad 2010). Breddestudien undersøker hvordan ulike aktører samvirker og inngår i nettverk – og kan dermed belyse ulike føringer på utvikling av organisasjonsformer på den ene siden og kunstens utfoldelsesmuligheter på den andre. I prosjektets hovedrapport *Arena, kunst og sted. Norske kulturarenaer i møte med kunstens nye krav* (Brandser, Brekke, Homme og Nyrnes 2015) diskuteres funn fra breddeundersøkelsen opp mot tidligere undersøkelser og opp mot dybdestudien (ibid., kapittel 7). Det er ikke rom i hovedrapporten for å presentere alle resultater fra spørreskjemaundersøkelsen, men denne rapporten presenterer resultatene fra spørreundersøkelsen gjennom tabeller og korte kommentarer. Rapporten tjener som en dokumentasjonsrapport fra spørreskjemaundersøkelsen, og kan leses for seg selv eller som en referanse til og utdyping av analysen i hovedrapporten.

### 1.1 Utarbeidelse av spørreskjema

Spørreskjemaundersøkelsen er inndelt i 9 temaer:

1. Kunstnerisk/kulturell innretning og beliggenhet
2. Historie
3. Fysiske fasiliteter og utforming
4. Organisering
5. Finansiering
6. Program/arrangementer
7. Publikum
8. Samarbeid
9. Arenaens leder

Skjemaet ble designet i programmet Survey-Xact. Skjemaet inneholder totalt 49 spørsmål, hvorav flere spørsmålsbatterier og åpne spørsmål. Det har vært en vanskelig avveining hvor stort omfanget totalt og hvor detaljerte åpne spørsmål, for eksempel om finansiering og arenaenes prioriteringer i programmeringen, skulle være. Mange detaljerte spørsmål ville gjøre undersøkelsen arbeidskrevende for respondentene, ved at de måtte innhente informasjon for å svare på spørsmålene. Det ville kunne føre til stort frafall underveis, og dermed mindre pålitelige resultater. På den andre siden ville lavere detaljeringskrav kunne lette besvarelsen av undersøkelsen, men samtidig gi mer usikre svar. Vi har prøvd å finne en gyllen middelvei, slik at undersøkelsen ikke blir for omfattende totalt, og at detaljerte åpne spørsmål om økonomi osv. er minimert. Den elektroniske spørreundersøkelsen ble sendt ut i februar 2014.

### 1.2 Definisjon av populasjon

Det finnes ikke noe register over den totale populasjonen på området kunst- og kulturarenaer i Norge. Men intensjonen med breddeundersøkelsen har vært å nå ut til så mange arenaer som mulig for å få et godt og bredt datamateriale og et grunnlag for å beskrive tilstanden for kunst- og kulturarenaene i Norge. Vi har fått lister med navn på arenaer fra prosjektets oppdragsgiver, Kulturrådet, som kjenner feltet godt. I tillegg har vi supplert med arenaene som er medlemmer av Norsk kulturhusnettverk (NKN). Arenaene som inngår i undersøkelsen, ivaretar dermed spredning med hensyn til funksjon, størrelse, geografi, vektning av produksjon versus formidling, og genre. Her inngår arenaer for scenekunst, visuelle kunstarenaer, musikkarenaer, litteraturhus, studentsteder og allmenne kulturhus/flerbruksarenaer. Vi har imidlertid avgrenset populasjonen ved å holde utenfor nasjonale institusjoner, som institusjonsteatrene, operaen, konserthus, museer og kunstsamlinger, og arenaer med ren kommersiell drift, som utesteder som driver med konserter, samt mindre arenaer på det visuelle kunstområdet. I tillegg har vi utelatt, i den grad det var mulig å skille ut disse, kommunale lokal-kulturarenaer på bydelsnivå og arenaer der vi ikke klarte å identifisere leder/kontaktperson. Kunst- og kulturarenaer som har status som nasjonale institusjoner og landsdelsinstitusjoner, er holdt utenfor undersøkelsen fordi de drives under andre betingelser enn de øvrige kulturarenaene, slik at spørsmålene i undersøkelsen er mindre relevante for disse.

Undersøkelsens populasjon reflekterer veksten i arenaer de siste årene. Denne veksten er blant annet resultat av en offensiv kulturpolitikk på feltet. Spesielt gjelder dette innenfor visuell kunst og allmenne kulturhus. Utbyggingen av regionale kulturhus skjøt fart på 1990-tallet og har fortsatt på 2000-tallet.<sup>1</sup> Utvalget av arenaer dekker hele landet: alle fylker fra nord til sør, og både små og store kommuner.

### 1.3 Innsamling av data

Skjemaet ble sendt ut til 206 respondenter tidlig i februar 2014. Etter tilbakemelding fra mottakere av skjemaet som mente de ikke var i målgruppen, ble utvalget justert til 200. Det ble sendt ut to

<sup>1</sup> Se for eksempel NOU 2013: 4 Kulturutredningen og Cato Hernes Jensen (red.) (2013) Kulturstatistikk 2012, Statistisk sentralbyrå.

TABELL 1.1 SAMLET STATUS SVAR.

	RESPONDENTER	PROSENT
Gjennomført	76	37 %
Noen svar	43	23 %
Ikke svar	81	40 %
I alt	200	100 %

påminninger, begge i februar 2014. I alt 119 respondenter besvarte spørreskjemaet, en svarprosent på 60. Dette må regnes som svært bra, tatt i betraktning av at det pågår svært mange elektroniske spørreundersøkelser og at skjemaet inneholder detaljerte spørsmål det kan være tidkrevende å fylle ut. Når svarprosenten kan sies å være relativt høy, skyldes dette trolig at respondentene har oppfattet spørsmålene som relevante. Samtidig viser det seg at ikke alle respondentene har fullført skjemaet. Det kan skyldes at enkelte spørsmål har blitt opplevd som krevende å besvare, for eksempel at respondentene har måttet konferere med skriftlig materiale for å besvare spørsmål om arenaens økonomi. For en oversikt over samlet status for antall svar og gjennomføring av undersøkelsen, se tabell 1.1.

Tabell 1.2 viser hvor mange arenaer som fikk tilsendt skjema og hvor mange som har svart, innenfor de ulike arenakategoriene: allmenne kulturhus og flerbruksarenaer, spesialisert arena visuell kunst, spesialisert arena scenekunst, spesialisert arena musikk, spesialisert arena litteratur. Svarene er basert på respondentenes plassering innenfor kategoriene.

Allmenne kulturhus og flerbruksarenaer utgjør halvparten av populasjonen og vel halvparten av respondentene (62 av 119). Blant de spesialiserte arenaene er det flest visuelle kunstarenaer, deretter følger scenekunstarenaer, musikkarenaer og litteraturarenaer. Andelen svar varierer innenfor de ulike gruppene, men den relative fordelingen mellom de ulike kategoriene er tilnærmet lik populasjonen, hvis vi ser bort fra de minste kategoriene: spesialiserte arenaer, musikk og litteratur.

#### 1.4 Reliabilitet og validitet – nøyaktighet og relevans

Det kan være utfordringer knyttet til nøyaktighet og relevans i denne typen undersøkelser. Denne undersøkelsen er del av et forskningsprosjekt initiert og finansiert av Kulturrådet. Dette kan utgjøre en utfordring både for datainnsamling

TABELL 1.2 KUNST- OG KULTURARENAER. UTVALG OG SVAR. ANTALL.

ARENAKATEGORI	ANTALL	ANTALL SVAR
Allmenne kulturhus og flerbruksarenaer	100	62
Spesialisert arena visuell kunst	46	31
Spesialisert arena scenekunst	31	18
Spesialisert arena musikk	20	7
Spesialisert arena litteratur	3	1
Totalt	200	119

og analyse. Forskerne kan oppfattes som del av en virksomhet som har til hensikt å kontrollere kunst- og kulturarenaene. Dette kan føre til at respondentene svarer strategisk ved at skjemaet blir vurdert som en kanal for å formidle synspunkter og erfaringer til nasjonale myndigheter.

På bakgrunn av tilbakemeldinger fra referansegruppa oppnevnt av Kulturrådet og pilotundersøkelsen som ble gjennomført blant styremedlemmene i NKN, valgte vi å omformulere enkelte spørsmål slik at de skulle være mer treffende. I tillegg reduserte vi kravene til respondentenes svar på enkelte spørsmål angående økonomi (driftsinntekter fordelt på oppgitte inntektskilder, utgifter til drift og vedlikehold), program og publikumsarrangementer. Vi ville da miste noe av treffsikkerheten i svarene, men trolig gjøre det mindre tidkrevende å besvare undersøkelsen, noe som antatt ville øke svarprosenten. En annen justering som ble gjennomført etter råd fra deltakere i pilotundersøkelsen, var å utsette undersøkelsen fra november/desember 2013 til etter nyttår i 2014. Hensikten var også her potensielt å øke svarprosenten ved at undersøkelsen ble sendt ut på en tid som var mindre travel for arenaene. Gjennomføring av pilotundersøkelsen styrker dermed undersøkelsens nøyaktighet og relevans.

Når undersøkelsen delvis bygger på *Kulturhusundersøkelsen* (Norsk kulturhusnettverk 2012) *Lokalt kulturliv 2008* (Storstad 2010), gir det mulighet til å sammenholde resultater fra breddeundersøkelsen med tidligere undersøkelser og slik både teste dataenes reliabilitet og styrke undersøkelsens relevans.

#### 1.5 Kjennetegn ved kunst- og kulturarenaene som har svart

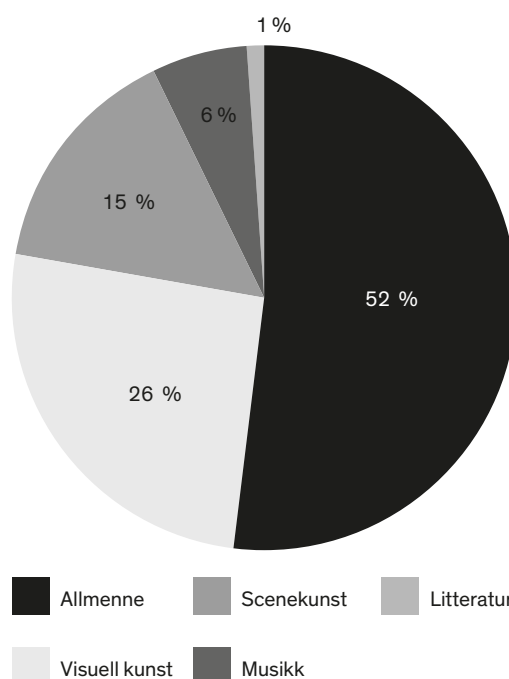
Kjennetegn ved respondentene (arenaene) er basert på spørsmålene under temaet kunstnerisk/

TABELL 1.3 ARENAENS HOVEDINNRETNING.

	RESPONDENTER	PROSENT
Allment kulturhus/ flerbruksarena	62	52 %
Spesialisert arena	57	48 %
I alt	119	100 %

TABELL 1.4 OVERSIKT OVER SPESIALISERTE ARENAER.

	RESPONDENTER	PROSENT	SVARPROSENT EGEN KATEGORI
Visuell kunst	31	54 %	67 %
Scenekunst	18	32 %	58 %
Musikk	7	12 %	35 %
Litteratur	1	2 %	33 %
I alt	57	100 %	



Figur 1.1 Kulturarenaer i utvalget: Fordeling etter type arena. Prosent.

kulturell innretning og beliggenhet (se appendiks med spørreskjema). Tabell 1.3 viser hovedinnretningen til arenaene som har besvart undersøkelsen. Det første spørsmålet dreier seg om arenaens hovedinnretning som allment kulturhus/flerbruksarena eller spesialisert arena. På spørsmålet *Vil du karakterisere arenaen som et allment kulturhus eller har det hovedinnretning mot en kunstform*, har 51 % av respondentene krysset av for svaralternativet *Allment kulturhus/flerbruksarena*, mens 49 % har krysset av for *Spesialisert arena*. Dette samsvarer for en stor del med utvalget, der 49 % er registrert som allmenne kulturhus/flerbruksarenaer, mens 51 % er registrert som spesialiserte arenaer.

I tabell 1.4 ser vi hvilken kunstform de spesialiserte arenaene som har besvart undersøkelsen, først og fremst er rettet mot.

Av spesialiserte arenaer utgjør arenaer for visuell kunst vel halvparten, 54 %. Deretter utgjør arenaer for scenekunst om lag en tredjedel av de spesialiserte arenaene som er med i undersøkelsen. Kun 7, det vil si 12 %, av de spesialiserte arenaene er musikkarenaer. Her var også svarprosenten betydelig lavere enn for visuell kunst og scenekunst, se tabell 1.4. Det kan muligens skyldes at mange av de rene musikkarenaene er utesteder med konsertprogram og ikke selv karakteriserer seg som kulturarenaer. Formidling og produksjon av musikk blir også i

stor grad ivaretatt av allmenne kulturhus og flerbruksarenaer. Kun ett litteraturhus har besvart undersøkelsen. Dette innebærer at vi ikke kan generalisere for musikk- og litteraturarenaer ut fra kunstnerisk innretning. Vi har heller ikke gjennomført egne analyser for litteraturarenaen. Fordelingen av allmenne og spesialiserte arenaer framgår av figur 1.1.

Vi har fått tilbakemeldinger fra arenaer som er tilknyttet Kilden i Kristiansand, Plassen i Molde og Hamar kulturhus, som rommer flere og ulike arenaer, og som i seg selv ikke produserer eller presenterer (programmerer) kunst og kultur. Dette er nyere fenomener blant norske kulturhus som vi ikke klarer å fange med denne undersøkelsen. Imidlertid er arenaer som har tilholdssted i denne typen kulturbygg, representert i undersøkelsen.

I denne rapporten med resultatene fra surveyen til kunst- og kulturarenaene er det først og fremst frekvensfordelinger vi presenterer. I flere av tabellene bruker vi ulike inndelinger for å belyse interessante funn i materialet. Eksempler på inndelinger er allmenne og spesialiserte arenaer, ulike spesialiserte arenaer (visuelle kunstarenaer, scenekunstarenaer og musikkarenaer), allmenne arenaer etter om de er i kommunal eie eller ikke, og arenaer fordelt på kommunestørrelse (små, mellomstore og store kommuner).

# Tilblivelseshistorie: sentrale aktører og formende idealer

## 2.1 Etableringsår

Arenaenes etableringsår varierer fra 1836 til 2013. Etableringsperiode framgår av tabell 2.1.

Tabellen viser at arenaene som er representert i undersøkelsen, er etablert på ulike tidspunkt. Ikke uventet har det vært en stor vekst i etableringen av allmenne kulturhus de siste tiårene, og spesielt etter 2000. 49 av 107 arenaer har blitt etablert siden 2000. Veksten omfatter både allmenne og spesialiserte arenaer. En nærmere gjennomgang av datamaterialet viser at det fra 1990 er blitt etablert 39 allmenne arenaer. Det utgjør 70 % av de allmenne arenaene som har oppgitt etableringsår. Siden 1990 er det blitt etablert

26 spesialiserte arenaer, det vil si 51 % av de spesialiserte arenaene som har svart på spørsmålet.

Hva er det som driver veksten i arenaer? For det første synes det relevant å koble veksten til de politiske satsingene på kunst- og kulturfeltet de siste årene som kan reflektere veksten både i allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer (Kulturloftet 1 og 2, St.meld. 32 (2007–08), St.meld. 21 (2007–08)). For det andre har det vokst fram en underskog av små kunstnerdrevne arenaer innenfor spesialiserte kunstformer (i.e. St.meld. 23 (2011–2012)). Dette kan også ha betydning for veksten innenfor de spesialiserte arenaene.

**TABELL 2.1 ETABLERINGSPERIODE. ANTALL.**

ETABLE- RINGSÅR	ALLMENT KULTURHUS/ FLERBRUKSARENA	SPESIALI- SERT ARENA	TOTALT
1800–1949	2	6	8
1950–1969	5	2	7
1970–1979	7	7	14
1980–1989	3	10	13
1990–1999	11	5	16
2000–2009	18	12	30
Etter 2010	10	9	19
Hele perioden	56	51	107

## 2.2 Initiativtakere

Hvem har vært initiativtakere til arenaene? Fordeelingen framgår av tabell 2.2. (Flere svar var mulig.)

Tabell 2.2 viser at initiativtakerne ved flest allmenne arenaer er politikere, mens for de spesialiserte arenaene har kunstnere/kulturutøvere vært viktigste initiativtaker. For de allmenne arenaene i kommunalt eie ser vi i tabell 2.3 at politikere framstår som enda tydeligere initiativtaker. Deretter følger lokale foreninger og lag. For allmenne arenaer som ikke er i kommunalt eie, er det enkeltpersoner og kunstnere/kulturutøvere som har vært de mest sentrale initiativtakerne.

**TABELL 2.2 INITIATIVTAKER TIL OPPRETTELSEN AV ARENAEN. PROSENT (FLERE SVAR MULIG).**

	KUNSTNERE/ KULTUR- UTØVERE	POLITIKERE	LOKAL(E) FORENING(ER)/ LAG	ENKELT- PERSON(ER)	ANDRE	VET IKKE	N
1) Allment kulturhus/ flerbruksarena	32	63	45	45	15	2	62
2) Spesialisert arena	67	23	12	33	4	0	57



**TABELL 2.3 INITIATIVTAKER TIL OPPRETTelsen AV ALLMENNE ARENAER, FORDELT PÅ KOMMUNAL/IKKE-KOMMUNAL EIER. PROSENT (FLERE SVAR MULIG).**

	KUNSTNERE/ KULTUR- UTØVERE	POLITIKERE	LOKAL(E) FORENING(ER)/LAG	ENKELT- PERSON(ER)	ANDRE	VET IKKE	N
Kommunal	27	85	58	36	9	3	33
Ikke-kommunal	50	33	28	67	28	0	18

**TABELL 2.4 ARENAENS OPPRINNELIGE FORMÅL. PROSENT (FLERE SVAR MULIG).**

	KUNSTFOR- MIDLING	KUNST- PRODUKSJON	FORVALTE LOKAL KULTURARV	STYRKE LOKALT KUNST- OG KULTURLIV	ANNET	VET IKKE	N
1) Allment kulturhus/ flerbruksarena	44	21	13	84	18	0	62
2) Spesialisert arena	74	46	9	63	7	0	57

## 2.3 Formål

Hva har vært det opprinnelige formålet med arenaen? Fordelingen av svar framgår av tabell 2.4.

Tabell 2.4 viser at for allmenne arenaer peker det å styrke lokalt kunst- og kulturliv seg ut som det viktigste formålet da arenaen ble etablert. Hele 84 % av disse arenaene har krysset av for dette svaralternativet. Det opprinnelige formålet er mer blandet blant spesialiserte arenaer, selv om hele 63 % av respondentene krysset av for at styrking av lokalt kunst- og kulturliv var blant arenaens opprinnelige formål. Av respondene fra spesialiserte arenaer har imidlertid flest krysset av for at kunstformidling var et opprinnelig formål. 7 % av de spesialiserte arenaene har krysset av for «annet» som opprinnelig formål, mens andelen som krysset av for samme svaralternativer blant allmenne kulturhus, var 18 %. Vi har også undersøkt svarfordelingen for allmenne arenaer etter kommunal/ikke-kommunal eier. Det er få spesialiserte arenaer med kommunal eier. Derfor er spesialiserte arenaer utelatt i tabellen. Fordelingene framgår av tabell 2.5.

For både kommunale og ikke-kommunale allmenne arenaer har det opprinnelige formålet først og fremst vært å styrke lokalt kunst- og kulturliv. Deretter er det kunstformidling som framstår som opprinnelig formål for 50 % av de ikke-kommunale og 42 % av de kommunale allmenne arenaene.

15 arenaer spesifiserte nærmere hva som var det opprinnelige formålet. Her er styrking av kunstlivet, utleie av lokaler, for eksempel konferanselokaliteter, og studentsamfunn nevnt som opprinnelig formål.

Tabell 2.6 viser fordelingen på spørsmålet «Er formålet/virksomhetsprofilen vesentlig endret siden etableringen?».

Også tabell 2.6 viser et skille mellom allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer. Mens 82 % av de allmenne arenaene har svart at formålet/virksomhetsprofilen ikke er endret siden etableringen, er andelen blant de spesialiserte arenaene som har krysset av for samme svaralternativ, 62 %. Det tyder på at det er vanligere med endring av formål ved spesialiserte arenaer enn ved allmenne kulturhus. Kan dette skyldes at spesialiserte arenaer i større grad blir inspirert av trender i kunstfeltet, av at ulike konsepter preger feltet til ulike tider? De spesialiserte arenaene er mindre enn allmenne kulturhus og kan derfor også være enklere å endre.

## 2.4 Forbilder og kjennetegn

Vi har spurt om arenaen har forbilder eller refererer seg til andre arenaer. Her er et knippe av svarene vi fikk:

*Allmenne kulturhus/flerbruksarenaer/musikkarenaer:*

- Andre kulturhus i fellesskap, Norsk kulturhusnettverk, Kulturhuset i Stockholm, Kabel-fabrikken i Helsinki, Baroniet i Rosendal, andre studenthus i Norge

*Scenekunst:*

- Kaaitheater (Brussel), Kunstenfestival des arts (Brussel), BIT Teatergarasjen (Bergen),

**TABELL 2.5 ARENAENS OPPRINNELIGE FORMÅL, ALLMENNE ARENAER, FORDELT PÅ KOMMUNAL OG IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT (FLERE SVAR MULIG).**

	KUNSTFOR- MIDLING	KUNST- PRODUKSJON	FORVALTE LOKAL KULTURARV	STYRKE LOKALT KUNST- OG KULTURLIV	ANNET	VET IKKE	N
Kommunal	42	15	15	<b>94</b>	15	0	33
Ikke-kommunal	50	39	17	<b>83</b>	28	0	18

**TABELL 2.6 ENDRING AV ARENAENS FORMÅL/VIRKSOMHETSPROFIL. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	JA, ÉN GANG	JA, FLERE GANGER	NEI	VET IKKE	TOTALT (N=109)
1) Allment kulturhus/flerbruksarena	5	11	82	2	100 (52)
2) Spesialisert arena	21	13	62	4	100 (57)

- HAU (Hebbel-theater, Berlin), andre regi-onteatre i landet, Beavvas Sámi Nasjonalteater, Grenland Friteater, finske regionale dansesentre, Dansekunst i Grenland, RAS (Sandnes)

#### Litteraturhus:

- Litteraturhuset i Oslo, Litteraturhuset i Bergen, Tyssedal kraftstasjon, øvrige litteraturhus i Norge og Europa

#### Musikk:

- New Morning Paris, Club 7

#### Visuell kunst/lydkunst:

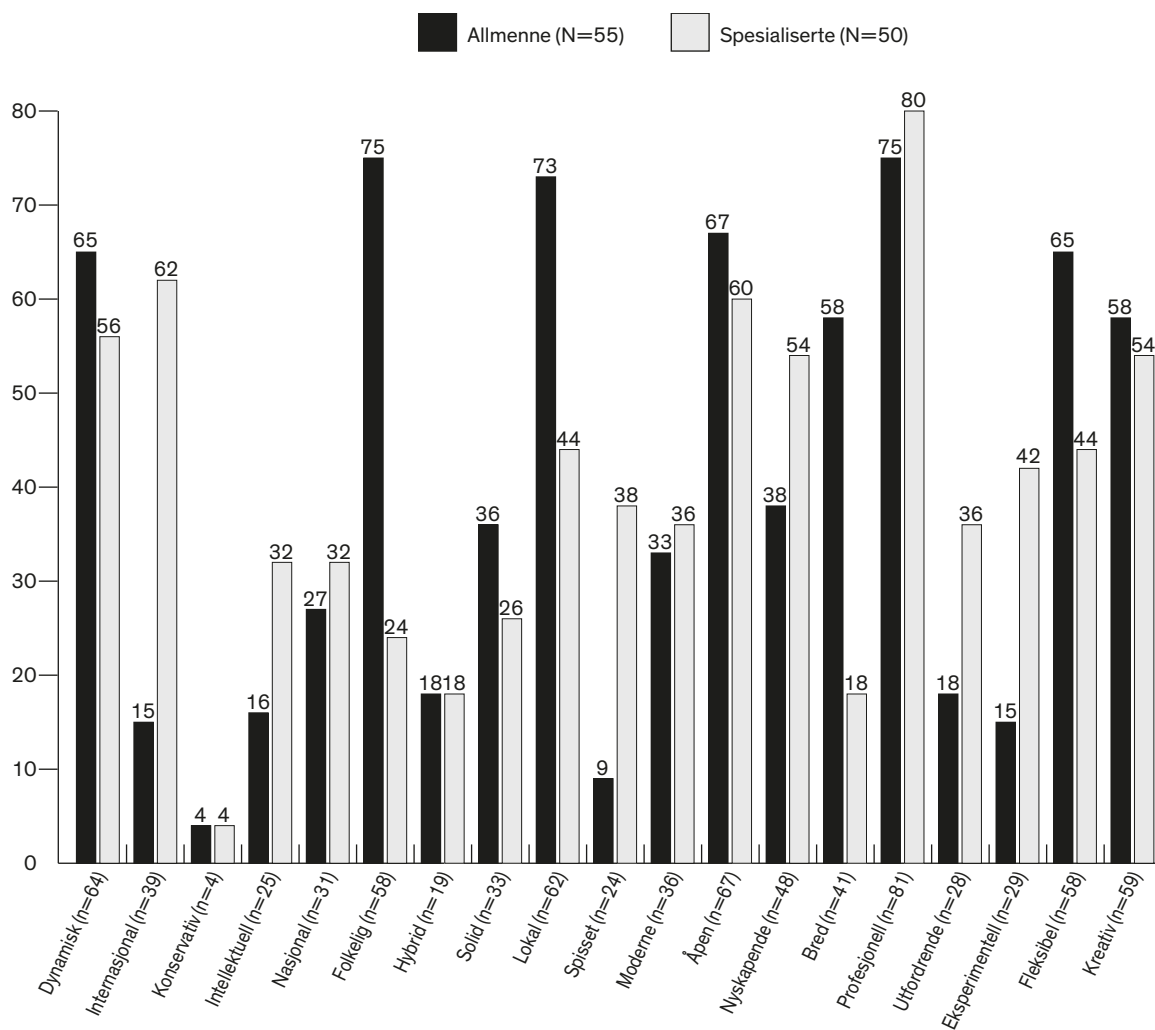
- Index (Stockholm), Bergen Kunsthall, Galleri Galuzin, Galleri Rekord (Oslo), BEK, Lydgalleriet, Dimensions Variable (Miami US), vi, vii (Oslo), 657 (Oslo), LKV (Trondheim), Kristiansand Kunsthall, Kunsthaller ute i Europa og USA, Kunsthall Oslo, Trondheim Kunstmuseum, Hordaland Kunstsenter, andre kunstnersentre i Norge, Artists Space, New York City, New Museum (New York City), OCA (Oslo)

I tillegg til å be respondentene oppgi arenaens eventuelle forbilder eller referanser ble de også bedt om å krysse av inntil fem stikkord som kjenner arenaen. Stikkordene var gitt i spørreskjemaet: «dynamisk», «internasjonal», «konservativ», «intellektuell», «nasjonal», «folkelig», «hybrid»,

«solid», «lokal», «spisset», «moderne», «åpen», «nyskapende», «bred», «profesjonell», «utfordrende», «eksperimentell», «fleksibel» og «kreativ». Respondentene fikk anledning til å krysse av inntil fem stikkord de mente karakteriserte arenaen. Fordelingen av respondentene fra henholdsvis allmenne og spesialiserte arenaer innenfor hvert stikkord framgår av figur 2.1.

Allmenne arenaer er angitt med sort farge og spesialiserte arenaer med grå. Innenfor de allmenne arenaene har flest krysset av for «profesjonell» og «folkelig», deretter «lokal», «åpen», «fleksibel» og «dynamisk». De spesialiserte arenaene har også først og fremst krysset av for «profesjonell», deretter «åpen», «internasjonal», «dynamisk», «nyskapende» og «kreativ». Samlet er det de fem stikkordene «profesjonell», «åpen», «dynamisk», «lokal» og «kreativ» arenaene har svart at kjennetegner dem best.

Når det gjelder hvilke karakteristika som *skiller* arenakategoriene i størst grad, finner vi at mens allmenne arenaer karakteriserer seg som «brede», «folkelige», «lokale», «fleksible» og «solide», karakteriserer spesialiserte arenaer seg som: «spissete», «internasjonale», «eksperimentelle», «intellektuelle» og «utfordrende». Karakteristika som er felles for begge arenatypene, er «moderne», «profesjonell», «nasjonal», «hybrid», «åpen» og «nyskapende». Det er også like mange fra hver arenakategori som har krysset av for «konservativ», men bare 4 av de 105 arenaene som har besvart spørsmålet, har svart at dette er et kjennetegn ved arenaen.



**Figur 2.1** Stikkord som karakteriserer arenaen. Prosentfordeling. Allmenne arenaer.

## 2.5 Kulturpolitiske forventninger

Respondentene har blitt bedt om å ta stilling til en rekke kulturpolitiske forventninger formulert som påstander om hva arenaen bør være/gjøre. Svarfordelingene framgår av tabell 2.7.

Langt de fleste sier seg enige i de verdiene som ligger i den nasjonale kulturpolitikken. Den eneste påstanden med flere uenige enn enige er påstand nr. 7 om at arenaen bør legge til rette for konkurranse mellom kunst- og kulturprodusen-

ter. 74 % av de spesialiserte arenaene og 65 % av de allmenne har sagt seg uenig i påstanden. Størst enighet er det om påstand 2 om å ivareta og fremme kunstneriske uttrykk. Her har 100 % av de spesialiserte arenaer og 98 % av de allmenne sagt seg enige. Det er størst sprik mellom allmenne og spesialiserte i svarene på påstand 4 om at arenaen bør være en innsatsfaktor i økonomien, og påstand 10 om at arenaen bør være en forvalter av nasjonal kulturarv og tradisjon.

## KAPITTEL 2

**TABELL 2.7 ARENAEN OG KULTURPOLITISKE FORVENTNINGER. VURDERINGER ETTER ARENAKATEGORI (ALLMENNE KULTURHUS (AK), SPESIALISERTE ARENAER (SA)). PROSENT.**

PÅSTAND		SVÆRT UENIG/ UENIG	ENIG/ SVÆRT ENIG	I ALT
1. <i>Arenaen bør være et virkemiddel i demokratiutvikling.</i> (Stikkord: integrering, likestilling, ytringsfrihet o.a.)	AK	15	85	100,0 (N=55)
	SA	22	78	100,0 (N=50)
2. <i>Arenaen bør ivareta og fremme kunstneriske uttrykk.</i>	AK	12	98	100,0 (N=55)
	SA	0	100	100,0 (N=50)
3. <i>Arenaen bør være en kilde til identitetsbygging lokalt og regionalt.</i> (Stikkord: møteplass, stedstilhørighet, bevarer bosetting)	AK	4	96	100,0 (N=54)
	SA	14	86	100,0 (N=50)
4. <i>Arenaen bør være en innsatsfaktor i økonomien.</i> (Stikkord: turisme, fritids- og underholdningsindustri, image/merkevare)	AK	20	80	100,0 (N=55)
	SA	49	60	100,0 (N=50)
5. <i>Arenaen bør legge til rette for kulturmøter og utveksling mellom kunsten og publikum.</i>	AK	2	98	100,0 (N=55)
	SA	6	94	(N=50)
6. <i>Arenaen bør være en ressurs i omdømmeforvaltning</i> (lokalt og nasjonalt).	AK	2	98	100,0 (N=49)
	SA	10	90	100,0 (N=50)
7. <i>Arenaen bør legge til rette for konkurranse mellom kunst- og kulturprodusenter.</i>	AK	65	34	100,0 (N=55)
	SA	74	26	100,0 (N=50)
8. <i>Arenaen bør være en kraftkilde til kreativitet og innovasjon.</i> (Stikkord: stedsutvikling, økonomiske synergieffekter, kulturelt entreprenørskap)	AK	2	98	100,0 (N=54)
	SA	22	78	100,0 (N=50)
9. <i>Arenaen bør legge til rette for aktiv deltakelse, fortolkning og samspill med kunsten.</i>	AK	7	93	100,0 (N=55)
	SA	2	98	100,0 (N=49)
10. <i>Arenaen bør være en forvalter av nasjonal kulturarv og tradisjon.</i> (Stikkord: kulturminnevern, allmenndannelse)	AK	26	75	100,0 (N=55)
	SA	49	51	100,0 (N=49)

# Organisering

## 3.1 Arenaens organisasjonsform

Arenaens organisasjonsform framgår av tabell 3.1.

Nesten halvparten av de allmenne kulturhusene/ferbruksarenaene er kommunale resultatenheter (49 %). 16 % er kommunale foretak eller kommunale AS. Av spesialiserte arenaer er 29 % medlemsorganisasjoner og 20 % stiftelser. 33 % har oppgitt «annen organisasjonsform». Her er enkeltmannsforetak, AS med én aksjonær og forening blant organisasjonsformene som er oppgitt.

## 3.2 Styringsdokumenter

Arenaens viktigste styringsdokument framgår av tabell 3.2.

Tabell 3.2 viser at for allmenne kulturhus er egen virksomhetsplan og tildelt rammebudsjett de viktigste styringsdokumentene, mens det for spesialiserte arenaer er egne vedtekter som er viktigst.

For allmenne arenaer ser vi at 48 % av dem som er eid av kommunen, har tildelt rammebudsjett som viktigste styringsdokument, mens

**TABELL 3.1 ARENAENS ORGANISASJONSFORM. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=51)	SPESIALISERT ARENA (N=45)	SAMLET (N=96)
Kommunalt foretak (KF)	12	2	7
Kommunal resultat enhet	49	0	26
Kommunalt AS	4	0	2
AS med flere aksjonærer	12	16	4
Stiftelse	10	20	15
Medlemsorg.	6	29	17
Annent organisasjonsform (enkeltpersonforetak, forening m.m.)*	8	33	20
Totalt	100	100	100

\* Aksjeselskap med én aksjonær (fylkeskommunen, stiftelse), fylkeskommunal enhet, kommunen og samvirkeforetak i samarbeid, interkommunalt selskap (IKS), forening, representantskapsform, enkeltmannsforetak, ingen formell organisasjonsform.

**TABELL 3.2 ARENAENS VIKTIGSTE STYRINGSdokUMENT. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=51)	SPESIALISERT ARENA (N=45)	SAMLET (N=96)
Egen virksomhetsplan	35	31	33
Egne vedtekter	20	49	33
Stillingsinstruks for arenaens leder	2	2	2
Kommunens kulturplan	10	0	5
Tildelt rammebudsjett	33	11	23
Annet	0	7	3
Totalt	100	100	100

**TABELL 3.3 ARENAENS VIKTIGSTE STYRINGSdokUMENT, ALLMENNE ARENAER FORDELTE PÅ KOMMUNALT OG IKKE-KOMMUNALT EIESKAP. PROSENT.**

	KOMMUNALT (N=33)	IKKE-KOMMUNALT (N=18)	SAMLET (N=51)
Egen virksomhetsplan	21	61	35
Egne vedtekter	12	33	20
Stillingsinstruks for arenaens leder	3	0	2
Kommunens kulturplan	15	0	10
Tildelt rammebudsjett	48	6	33
Annet	0	0	0
Totalt	100	100	100

**TABELL 3.4 ARENAENS VIKTIGSTE STYRINGSdokUMENT, FORDELTE PÅ TYPE SPESIALISERT ARENA. PROSENT.**

	VISUELL KUNST (N=26)	SCENEKUNST (N=13)	MUSIKK (N=5)
Egen virksomhetsplan	42	15	20
Egne vedtekter	38	54	80
Stillingsinstruks for arenaens leder	4	0	0
Kommunens kulturplan	0	0	0
Tildelt rammebudsjett	8	23	0
Annet	8	8	0
Totalt	100	100	100

**TABELL 3.5 ÅRSVERK UTFØRT VED KULTURARENAEN. PROSENT.**

	FAST ANSATTE			INNLEID ARBEIDSKRAFT			FRIVILLIGE		
	ALLMENN ARENA (N=60)	SPES. ARENA (N=50)	SAMLET (N=110)	ALLMENN ARENA (N=52)	SPES. ARENA (N=43)	SAMLET (N=95)	ALLMENN ARENA (N=52)	SPES. ARENA (N=42)	SAMLET (N=94)
0	2	12	6	23	23	23	35	38	36
1-2	27	36	31	48	44	46	29	40	34
3-5	22	30	25	6	12	8	6	12	9
6+	50	22	37	23	21	22	31	10	21
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100

det for arenaer som ikke er i kommunalt eie, er egen virksomhetsplan som er viktigste styringsdokument.

For de tre kategoriene spesialiserte arenaer – visuelle kunstarenaer, scenekunstarenaer og musikkarenaer – er det en viss variasjon når det kommer til viktigste styringsinstrument. For visuelle kunstarenaer er egen virksomhetsplan eller egne vedtekter viktigst, mens det for scenekunstarenaer er egne vedtekter eller rammebudsjett som er viktigst. Bare fem musikkarenaer har besvart spørsmålet, men også for de fleste av disse er egne vedtekter viktigste styringsdokument.

### 3.3 Årsverk

Tabell 3.5 gir en oversikt over antall årsverk utført ved arenaene blant fast ansatte, innleid arbeidskraft og frivillige.

Antallet årsverk utført av frivillige er basert på respondentenes anslag. Tabellen viser at andelen som har seks eller flere årsverk utført av fast ansatte, er langt høyere blant allmenne kulturhus enn spesialiserte arenaer. Mens halvparten av de allmenne kulturhusene har seks eller flere ansatte, er det bare to av ti spesialiserte arenaer som har det. Derimot har to tredjedeler av de spesialiserte arenaene mellom 1 og 5 årsverk utført av

fast ansatte. Når det gjelder innleid arbeidskraft, framstår arenaene som ganske like. To av ti har ikke årsverk utført av innleid arbeidskraft. Allmenne kulturhus synes å få utført mest arbeid av frivillige, sammenlignet med spesialiserte arenaer. Det kan knyttes til at det generelt er flere større arrangementer ved kulturhusene enn ved de spesialiserte arenaene. Samtidig er det mest sannsynlig at det er ved de spesialiserte arenaene vi finner heltidsarbeidende frivillige. Her er det 12 % som ikke har fast ansatte.

Tabell 3.6 gir en oversikt over totalt og gjennomsnittlig antall ansatte ved arenaene.

Det er gjennomgående flere ansatte ved allmenne kulturhus enn spesialiserte arenaer, med et gjennomsnitt på henholdsvis 11,6 mot 6,5 ansatte. Når det gjelder ansattes bakgrunn

(tabell 3.7), viser tallene at det er en klart større andel ansatte med kunstfaglig bakgrunn ved de spesialiserte arenaene enn ved de allmenne arenaene. Den relativt lave andel ansatte med relevant utdanningsbakgrunn ved de allmenne arenaene kan tyde på en noe mindre grad av profesjonalisering ved de allmenne arenaene.

### 3.4 Daglig leder

Tabell 3.8 viser at blant de daglige lederne er kunst-/kulturfaglig utdanning og/eller erfaring mest utbredt ved begge arenakategoriene. Nær halvparten av lederne ved de spesialiserte arenaene er utøvende kunstnere, mens det bare gjelder for et mindretall av de allmenne arenaene. Her er administrativ utdanning/erfaring mer vanlig.

### 3.5 Evalueringskriterier

Figur 3.1 viser de viktigste kriterier eier evaluerer arenaene etter. Respondentene ble bedt om å krysse av for hvilket av de følgende kriteriene som var viktigst, nest viktigst, tredje viktigst eller ikke blant de tre viktigste: økonomisk kvalitet, aktivitetsnivå, kvalitet, mangfold, publikumstall og kulturpolitisk betydning.

Av figur 3.1 kan vi lese at kvalitet framstår som viktigste evalueringskriterium på tvers av

**TABELL 3.6 ANTALL ANSATTE VED ARENAEN.**

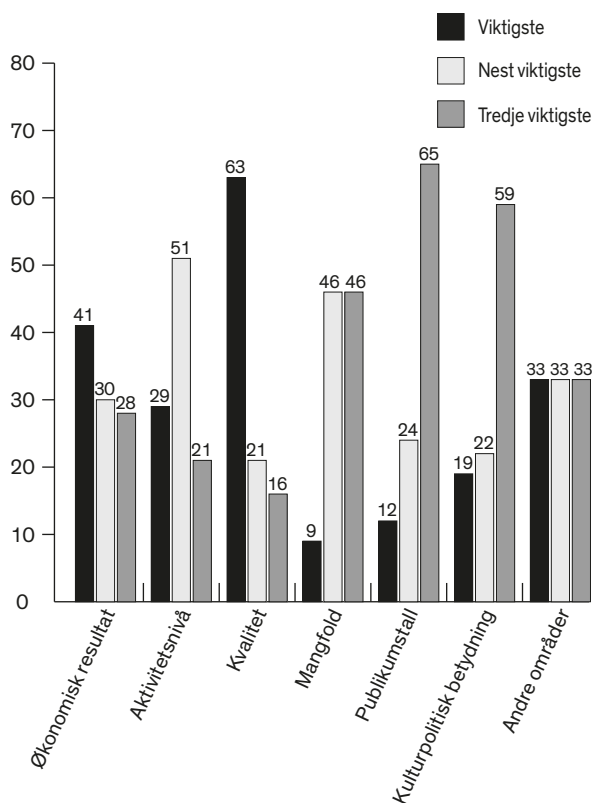
	ANSATTE IALT	GJENNOMSNI TTLIG ANTALL ANSATTE
Allmenne arenaer	869,5 (56)	11,6 (58)
Spesialiserte arenaer	306,5 (47)	6,5 (47)
Totalt	1176 (104)	11,3 (104)

**TABELL 3.7 ANDEL ANSATTE MED KUNSTFAGLIG/KULTURADMINISTRATIV UTDANNING OG I TEKNISKE STILLINGER. PROSENT.**

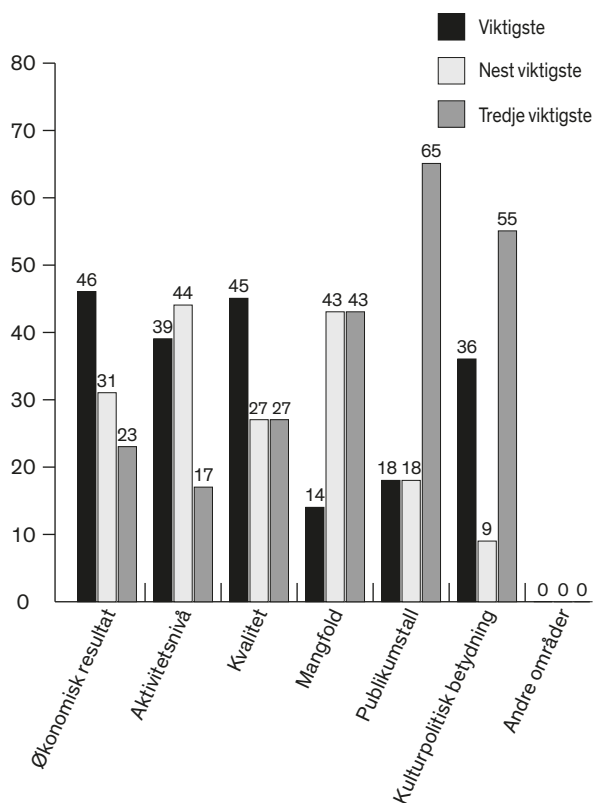
ANDEL KUNSTFAGLIG UTDANNING (PROSENT)	ANDEL KULTURADMINISTRATIV UTDANNING (PROSENT)	ANDEL TEKNISKE STILLINGER (PROSENT)
8 % (54)	10 % (57)	17 % (56)
40 % (47)	14 % (42)	20 % (42)

**TABELL 3.8 DAGLIG LEDERS BAKGRUNN (HER VAR DET MULIG Å SETTE FLERE KRYSS). HELE TALL.**

	1) ALLMENN ARENA (N=37)	2) SPESIALISERT ARENA (N=39)	SAMLET (PROSENT) (N=76)
Politiker	1	0	1 %
Kunst-/kulturfaglig utdanning	21	28	65 %
Kunst-/kulturfaglig erfaring	22	29	67 %
Administrativ utdanning	16	6	29 %
Administrativ yrkeserfaring	19	13	42 %
Utøvende kunstner	7	17	32 %
Annet	4	7	15 %
Totalt (n)	37	39	100



**Figur 3.1** Eiers viktigste kriterium for evaluering. Alle arenaer.

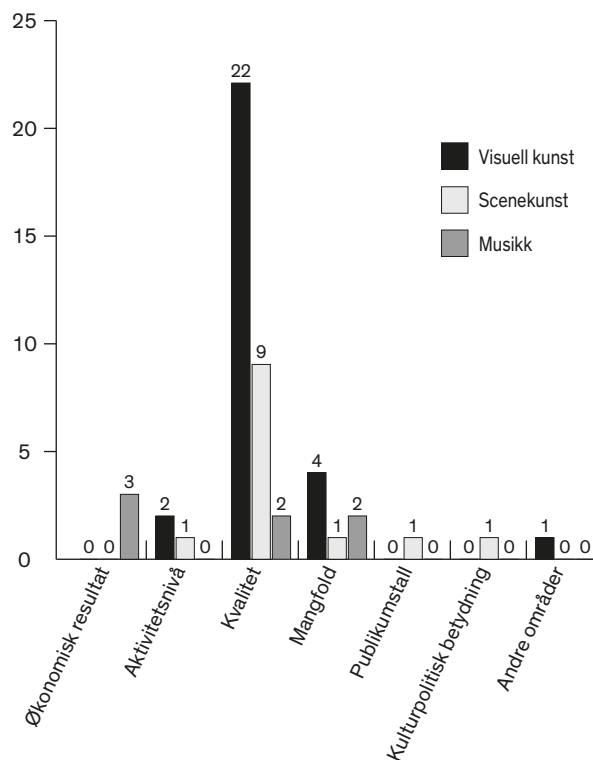


**Figur 3.2** Eiers viktigste kriterium for evaluering. Allmenne arenaer.

arenakategorier. 63 % har krysset av for kvalitet som viktigste kriterium. Økonomisk resultat er det kriteriet nest flest har svart er viktigst (41 %). Som nest viktigste kriterium har flest svart aktivitetsnivå, deretter mangfold. Tredje viktigst er publikumstall og kulturpolitisk betydning. Fordeelingen for allmenne arenaer framgår av figur 3.2.

De viktigste kriteriene allmenne arenaer blir evaluert av eier etter, er økonomisk resultat, kvalitet og aktivitetsnivå. Viktigste evalueringskriterium for eier av spesialiserte arenaer blir presentert i figur 3.3.

For spesialiserte arenaer peker kvalitet seg ut som det viktigste evalueringskriterium både for visuelle kunstarenaer og scenekunstarenaer. For musikkarenaene er imidlertid økonomisk resultat viktigst. For musikkarenaene er imidlertid tallgrunnlaget svakt, så vi kan ikke generalisere for denne kategorien.



**Figur 3.3** Eiers viktigste kriterium for evaluering. Spesialiserte arenaer.



# Finansiering

## 4.1 Inntekter

Tabellene 4.1 og 4.2 presenterer statistikk for spørsmålet: «Kan du anslå arenaens driftsinntekter i 2012 fordelt på de følgende kategoriene: egne inntekter, tilskudd fra staten, tilskudd fra kommunen, tilskudd fra fylket, tilskudd fra stiftelser/fond, tilskudd fra sponsorer, øvrige inntekter?» Tabell 4.1 gir en oversikt over antatte inntekter fordelt på allmenne og spesialiserte arenaer. Inntil halvparten har oppgitt inntekter for 2012 langs de ulike inntektskategoriene. Det er stor variasjon i oppgitte inntekter mellom arenaene; vi har derfor valgt å inkludere standardavvik og

maksimumsbeløp i tillegg til gjennomsnitt for hver inntektskategori.

Generelt kan vi si at allmenne kulturhus har langt større egne inntekter enn spesialiserte arenaer. Når det gjelder tilskudd fra staten og fylkeskommunen, er det spesialiserte arenaer som kommer best ut, mens de gjennomsnittlige inntektene fra kommunen er langt høyere blant allmenne kulturhus enn spesialiserte arenaer. Kravet til egeninntjening er også langt høyere for allmenne arenaer. Mens forholdet mellom egne inntekter og offentlige tilskudd er om lag 70/30

**TABELL 4.1 ANSLÅTTE INNTEKTER 2012 FORDELT PÅ ALLMENNE (AA) OG SPESIALISERTE ARENAER (SA). NOK.**

INNTEKTSKATEGORI	ARENA	GJENNOMSNIITT	MEDIAN	STANDARDAVVIK	ANTALL (N)
Egne inntekter	AA	6 178 505	3 747 564	7 670 904	36
	SA	1 182 599	534 809	1 619 683	32
Tilskudd fra stat	AA	354 792	0	1 284 483	27
	SA	3 620 534	600 000	6 472 886	29
Tilskudd fra kommune	AA	2 294 831	1 702 500	2 682 694	32
	SA	1 032 297	491 000	1 668 798	36
Tilskudd fra fylkeskommune	AA	103 800	0	196 889	25
	SA	1 285 782	470 000	1 847 222	31
Offentlige tilskudd (stat/kommune/fylke)	AA	2 320 256	1 300 000	2 961 662	37
	SA	4 912 891	1 500 000	8 371 367	37
Tilskudd fra stiftelser/fond	AA	55 000	0	116 976	22
	SA	264 343	130 000	389 909	20
Tilskudd fra sponsorer	AA	376 460	10 000	826 755	25
	SA	122 463	50 000	170 432	19
Øvrige inntekter	AA	1 779 200	730 777	2 713 275	16
	SA	236 162	123 600	314 533	22

TABELL 4.2 ANSLÅTTE INNTEKTER 2012 FORDELT ETTER TYPE SPESIALISERT ARENA. NOK.

INNEKTSKATEGORI	ARENATYPE	GJENNOMSNIITT	MEDIAN	STANDARDVAVIK	ANTALL (N)
Egne inntekter	Visuell kunst	470 340	222 000	725 671	17
	Scenekunst	1 707 819	1 075 000	1 840 863	10
	Musikk	3 184 797	3 180 373	2 133 345	4
Tilskudd fra staten	Visuell kunst	961 231	300 000	1 913 907	13
	Scenekunst	8 090 955	4 600 000	8 787 247	11
	Musikk	699 800	350 000	809 046	5
Tilskudd fra kommunen	Visuell kunst	490 114	445 000	423 298	21
	Scenekunst	2 443 530	1 327 500	2 683 051	10
	Musikk	487 000	200 000	617 005	5
Tilskudd fra fylkeskommunen	Visuell kunst	667 083	300 000	933 989	18
	Scenekunst	2 775 176	1 953 950	2 443 961	10
	Musikk	33 333	50 000	28 868	3
Offentlige tilskudd (stat/kommune/fylke)	Visuell kunst	1 656 948	1 355 000	1 843 983	21
	Scenekunst	12 835 232	8 700 000	12 112 016	11
	Musikk	1 158 700	1 050 000	1 044 632	5
Tilskudd fra stiftelser/fond	Visuell kunst	200 923	30 000	304 835	11
	Scenekunst	422 000	200 000	663 641	5
	Musikk	241 676	283 352	94 952	4
Tilskudd fra sponsorer	Visuell kunst	55 090	0	95 853	10
	Scenekunst	229 317	150 000	225 493	6
	Musikk	133 333	50 000	189 297	3
Øvrige inntekter	Visuell kunst	210 133	38 125	344 254	14
	Scenekunst	278 500	250 000	301 266	5
	Musikk	287 067	150 000	271 702	3

for allmenne kulturhus, er forholdstallet for spesialiserte arenaer 20/80.

Tabell 4.2 viser anslåtte inntekter i 2012 fordelt på type spesialisert arena.

Tabellen viser at det er ganske stor variasjon i inntektsgrunnlaget avhengig av type spesialisert arena. Scenekunstarenaene har klart større offentlige tilskudd enn visuelle arenaer og musikkarenaer, noe som også er naturlig gitt kostnader til ensemble med videre. Samtidig ser vi også at musikkarenaene jevnt over har langt større andel egeninntekter i forhold til offentlige tilskudd. Mens egne inntekter utgjør i overkant av 70 % av inntektsgrunnlaget for musikkarenaer, er de tilsvarende tallene for visuell kunst i overkant av 20 %, og for scenekunst i overkant av 10 %. Utover dette er det likevel vanskelig å peke på

noen generelle tendenser ut fra tallene, da det er få spesialiserte arenaer som har oppgitt inntekter.

## 4.2 Egenkapital og gjeld

I tabell 4.3 framgår arenaenes egenkapital og gjeld (anslåtte beløp) fordelt på allmenne og spesialiserte arenaer.

Tabell 4.3 viser at allmenne arenaer gjennomsnittlig har en betydelig større egenkapital sammenlignet med spesialiserte arenaer. Også gjelden er i gjennomsnitt større for allmenne arenaer. Standardavviket er imidlertid stort for begge arenekategorier, relativt sett, både når det gjelder egenkapital og gjeld. Det betyr at det er stor variasjon mellom arenaer innenfor de to hovedkategoriene.

TABELL 4.3 EGENKAPITAL OG GJELD PER 31.12.2012. ANSLÅTT BELØP NOK.

	EGENKAPITAL		GJELD	
	ALLMENN ARENA (N=24)	SPESIALISERT ARENA (N=36)	ALLMENN ARENA (N=24)	SPESIALISERT ARENA (N=33)
Gjennomsnitt	11 039 852	680 800	5 004 042	917 319
Minimum	-10 010 149	-30 000	0	0
Maksimum	212 000 000	5 384 798	46 156 000	8 828 167
Standardavvik	43 253 977	1 283 837	10 264 120	1 802 790

TABELL 4.4 DRIFTSINNT EKTER OG -UTGIFTER 2012, ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER.

	DRIFTSINNT EKTER 2012		DRIFTSUTGIFTER 2012	
	ALLMENN ARENA (N=33)	SPESIALISERT ARENA (N=38)	ALLMENN ARENA (N=33)	SPESIALISERT ARENA (N=39)
Gjennomsnitt kr	9 399 926	6 049 331	10 813 013	6 009 689
Median	6 131 000	2 411 079	7 062 000	2 520 089
Standardavvik kr	10 827 362	9 251 715	10 576 996	9 146 082
Minimum kr	10 026	30 000	261	11 330
Maksimum kr	40 071 700	42 073 208	39 424 000	40 908 594

TABELL 4.5 DRIFTSINNT EKTER OG -UTGIFTER 2012, ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNALT/ IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP.

	DRIFTSINNT EKTER 2012		DRIFTSUTGIFTER 2012	
	KOMMUNAL (N=21)	IKKE-KOMMUNAL (N=12)	KOMMUNAL (N=21)	IKKE-KOMMUNAL (N=12)
Gjennomsnitt kr	8 728 215	10 575 419	10 751 779	10 920 173
Median	6 131 000	7 208 331	7 000 000	8 262 614
Standardavvik kr	10 813 343	11 228 181	10 652 210	10 914 224
Minimum kr	10 026	562 037	17 261	489 347
Maksimum kr	37 500 000	40 071 700	37 500 000	39 424 000

### 4.3 Driftsinntekter og -utgifter

Tabell 4.4 gir gjennomsnitt-, minimums- og maksimumsverdier samt standardavvik for arenaenes driftsinntekter og -utgifter i 2012.

Allmenne kulturhus har gjennomsnittlig større driftsinntekter og driftsutgifter enn spesialiserte arenaer. Samtidig ser det ut til at de spesialiserte arenaene generelt har et noe bedre driftsresultat enn allmenne arenaer. Men tabellen viser også at det er stor variasjon mellom arenaene innenfor hver kategori (standardavvik på mellom vel 9 til vel 10 millioner NOK). Ser vi på maksimumsbeløp på inntekter og utgifter, finner vi små forskjeller mellom de to hovedkategoriene.

I tabell 4.5 framgår tallene for allmenne arenaer etter om de er i kommunalt eller ikke-kommunalt eie.

Det er relativt små forskjeller i størrelse ut fra inntekts- og utgiftsnivå mellom kommunale og ikke-kommunale allmenne arenaer. Når det gjelder forholdet mellom driftsinntekter og -utgifter, viser tallene likevel at kommunale arenaer i snitt har et mer negativt driftsresultat enn ikke-kommunale arenaer. Det knytter seg likevel en del usikkerhet til disse tallene, og det er også stor spredning mellom arenaene. I tabell 4.6 framgår driftsinntekter og -utgifter for visuelle kunstarenaer, scenekunstarenaer og musikkarenaer. Scenekunstarenaer har langt høyere driftsinntekter og -utgifter enn musikkarenaer og visuelle kunstarenaer.

TABELL 4.6 DRIFTSINNEKTER OG -UTGIFTER 2012, ETTER TYPE SPESIALISERT ARENA.

DRIFTSINNEKTER 2012			
	VISUELL KUNST (N=21)	SCENEKUNST (N=11)	MUSIKK (N=5)
Gjennomsnitt kr	1 969 350	14 831 850	5 067 579
Median	2 000 000	10 595 890	5 422 838
Standardavvik kr	1 458 304	13 612 863	2 840 391
Minimum kr	79 878	900 000	1 000 000
Maksimum kr	6 492 000	42 073 208	7 780 830

DRIFTSUTGIFTER 2012			
	VISUELL KUNST (N=22)	SCENEKUNST (N=11)	MUSIKK (N=5)
Gjennomsnitt kr	1 929 269	14 772 944	4 698 379
Median	2 064 904	11 034 362	5 412 127
Standardavvik kr	1 477 139	13 388 679	3 009 374
Minimum kr	11 330	900 000	100 000
Maksimum kr	6 492 000	40 908 594	7 568 668

TABELL 4.7 ANTATTE UTGIFTER TIL DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV BYGG I 2012. NOK. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER.

	ALLMENNE ARENAER (N=26)	SPESIALISERTE ARENAER (N=30)
Gjennomsnitt kr	2 229 665	893 281
Median	1 250 000	450 000
Standardavvik kr	2 556 779	1 359 508
Minimum kr	70 000	20 000
Maksimum kr	10 000 000	6 600 000

TABELL 4.8 ANTATTE UTGIFTER TIL DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV BYGG I 2012. NOK. ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNALT/IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP.

	KOMMUNALT EIE (N=16)	IKKE-KOMMUNALT EIE (N=10)
Gjennomsnitt kr	2 840 829	1 251 803
Median	2 028 455	489 013
Standardavvik kr	2 874 231	1 632 021
Minimum kr	150 000	70 000
Maksimum kr	10 000 000	5 000 000

TABELL 4.9 ANTATTE UTGIFTER TIL DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV BYGG I 2012. NOK. TYPE SPESIALISERT ARENA.

	VISUELL KUNST (N=19)	SCENEKUNST (N=6)	MUSIKK (N=4)
Gjennomsnitt kr	347 507	2 508 357	1 273 917
Median	200 000	2 202 172	1 052 833
Standardavvik kr	324 515	2 382 935	486 876
Minimum kr	20 000	300 000	990 000
Maksimum kr	1 283 914	6 600 000	2 000 000

#### 4.4 Utgifter til drift og vedlikehold av bygg

Tabell 4.7 viser utgifter til drift og vedlikehold av bygg for allmenne og spesialiserte arenaer.

De gjennomsnittlige utgiftene til allmenne kulturhus er langt større enn til spesialiserte arenaer. Men også her er det stor variasjon innenfor de to hovedkategoriene. I tabell 4.8 framgår fordelingen for ikke-kommunale og kommunale

allmenne arenaer. Også her er tallgrunnlaget tynt, men blant arenaene som har svart, har de kommunale arenaene større utgifter til drift og vedlikehold av bygg enn de ikke-kommunale.

I tabell 4.9 presenteres fordelingen for visuelle kunstarenaer, scenekunst- og musikkarenaer. Også her har vi kun tall for et mindre antall arenaer, og variasjonen innenfor de ulike kategoriene (standardavviket) er så stor at vi ikke kan si noe om generelle trekk for de enkelte arenakategorier.

**TABELL 4.10 UTVIKLINGEN AV DRIFTSRESULTATET DEN SISTE FEMÅRSPERIODEN. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=46)	SPESIALISERT ARENA (N=44)	SAMLET (N=90)
Forverret	11	18	14
Omtrent konstant	48	41	44
Forbedret	41	41	41
Totalt	100	100	100

**TABELL 4.11 UTVIKLINGEN AV DRIFTSRESULTATET DEN SISTE FEMÅRSPERIODEN. ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNALT/IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT.**

	KOMMUNALT (N=31)	IKKE-KOMMUNALT (N=15)	SAMLET (N=46)
Forverret	6	20	5
Omtrent konstant	52	40	22
Forbedret	42	40	19
I alt	100	100	100

## 4.5 Driftsresultat

Tabellene 4.10 og 4.11 viser respondentenes vurdering av utviklingen av driftsresultatet for arenaen den siste femårsperioden.

Tabell 4.10 viser utviklingen av driftsresultatet for allmenne og spesialiserte arenaer. For begge arenakategorier oppgir 85 % at driftsresultatet er omtrent konstant eller forbedret den siste femårsperioden. Ni av ti allmenne arenaer har hatt en forbedret utvikling eller et konstant driftsresultat de siste fem årene. Det samme gjelder for åtte av ti spesialiserte arenaer. Én av ti allmenne arenaer og to av ti spesialiserte arenaer har fått forverret driftsresultat i perioden. I tabell 4.11 framgår fordelingen for allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap. Tallene viser en omtrent like stor andel som har fått et forbedret driftsresultat i løpet av de siste fem årene (hvh. 42 og 40 %), men det er en høyere andel ikke-kommunale arenaer som har fått et forverret driftsresultat sammenlignet med kommunale.

## 4.6 Endring i inntektsgrunnlag siste fem år

Respondentene ble i spørreskjemaet bedt om å svare på spørsmål om inntektsgrunnlaget var endret de siste fem årene innenfor de følgende inntektskategoriene: billettinntekter, inntekter fra øvrig salg, utleieinntekter, andre egne inntekter, tilskudd fra staten, tilskudd fra kommunen, tilskudd fra fylket, tilskudd fra stiftelser/fond,

tilskudd fra sponsorer / privat tilskudd samt øvrige inntekter. Et stolpediagram (figur 4.1) viser utviklingen i inntekter de siste fem år for alle arenaene.

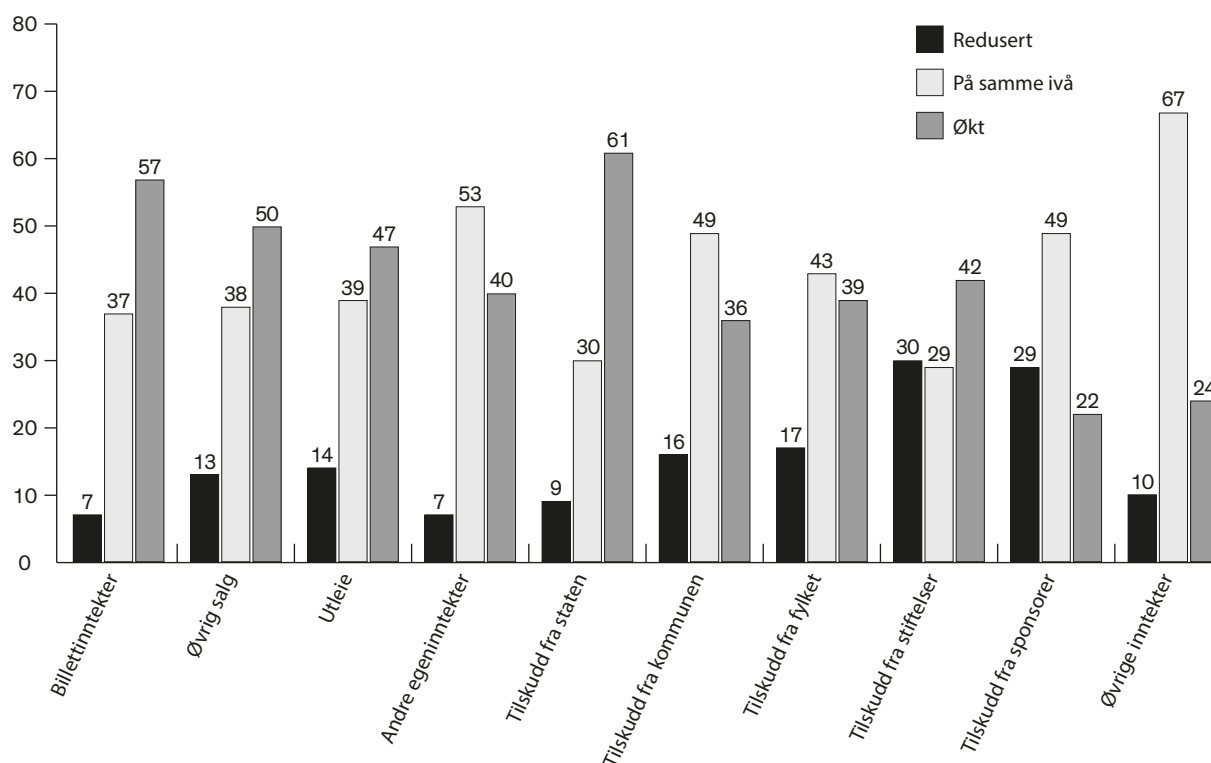
Figur 4.1 viser en klar tendens til at inntektsgrunnlaget er som før eller har økt i femårsperioden for de fleste arenaene. Det gjelder samtlige inntektskategorier unntatt tilskudd fra stiftelser/fond og fra sponsorer, der vi kan spore en svak inntektsnedgang. Den klareste tendensen til økning ser vi i egne inntekter, særlig billettinntekter, øvrig salg og utleie, samt i statlige tilskudd. Inntektene er på samme nivå for kommunale tilskudd, andre egeninntekter og øvrige inntekter. Tabellene 4.12 og 4.13 viser svarfordelingen for henholdsvis allmenne og spesialiserte arenaer og kommunalt/ikke-kommunalt eide allmenne arenaer. Tabell 4.14 viser svarfordelingen for visuelle kunstarenaer, scenekunstarenaer og musikkarenaer.

Det generelle bildet vi får fra tabell 4.12, er at utviklingen i inntekter synes å være positiv. Andelen som har svart at inntektene er redusert de siste fem årene, er lav.

Tabell 4.12 viser at billettinntekter for de fleste arenaene er på samme nivå eller har økt de siste fem årene. Spesielt for allmenne kulturhus har det vært en vekst i billettinntektene; 56 % rapporterer om en slik vekst. For spesialiserte arenaer er det verdt å merke seg at nesten halvparten oppgir at billettinntekter ikke er relevant for dem.

I alt 56 % av allmenne arenaer oppgir at inntekter fra øvrig salg har økt siste femårsperiode, mens andelen er 43 % for spesialiserte arenaer.

## KAPITTEL 4



**Figur 4.1** Utviklingen i inntekter siste fem år. Prosent.

**TABELL 4.12** UTVIKLINGEN I INNTEKTER SISTE FEM ÅR FORDELT PÅ ALLMENNE ARENAER (AA) OG SPESIALISERTE ARENAER (SA). PROSENT.

		REDUSERT	SAMME NIVÅ	ØKT	IKKE RELEVANT	I ALT (N)
Billettinntekter	AA	7	30	56	7	100 (43)
	SA	3	23	26	49	100 (39)
Inntekter fra øvrig salg	AA	5	34	49	12	100 (41)
	SA	15	26	31	28	100 (39)
Utleieinntekter	AA	12	35	51	2	100 (43)
	SA	13	31	28	28	100 (39)
Andre egne inntekter	AA	10	35	28	28	100 (40)
	SA	0	45	33	23	100 (40)
Tilskudd fra staten	AA	8	13	15	64	100 (39)
	SA	3	21	54	23	100 (39)
Tilskudd fra kommunen	AA	10	40	29	21	100 (42)
	SA	18	43	33	8	100 (40)
Tilskudd fra fylket	AA	12	12	10	66	100 (41)
	SA	8	38	35	20	100 (40)
Tilskudd fra stiftelser/fond	AA	12	17	5	66	100 (41)
	SA	16	29	16	39	100 (38)
Tilskudd fra sponsorer/privat tilskudd	AA	12	27	10	51	100 (41)
	SA	18	24	13	45	100 (38)
Øvrige inntekter	AA	8	28	19	44	100 (36)
	SA	3	49	8	41	100 (37)

**TABELL 4.13 UTVIKLINGEN I INNTEKTER SISTE FEM ÅR FOR ALLMENNE ARENAER FORDELT PÅ KOMMUNALT OG IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT.**

		REDUSERT	SAMME NIVÅ	ØKT	IKKE RELEVANT	I ALT (N)
Billettinntekter	Komm.	3	28	66	3	100 (29)
	Ikke-komm.	14	36	36	14	100 (14)
Inntekter fra øvrig salg	Komm.	0	39	50	11	100 (29)
	Ikke-komm.	15	23	46	15	100 (13)
Utleieinntekter	Komm.	7	28	62	3	100 (29)
	Ikke-komm.	21	50	29	0	100 (14)
Andre egne inntekter	Komm.	4	30	33	33	100 (27)
	Ikke-komm.	23	46	15	15	100 (13)
Tilskudd fra staten	Komm.	8	15	4	73	100 (26)
	Ikke-komm.	8	8	38	46	100 (13)
Tilskudd fra kommunen	Komm.	14	43	25	18	100 (28)
	Ikke-komm.	0	36	36	29	100 (14)
Tilskudd fra fylket	Komm.	7	11	7	74	100 (27)
	Ikke-komm.	21	14	14	50	100 (14)
Tilskudd fra stiftelser/fond	Komm.	4	22	4	70	100 (27)
	Ikke-komm.	29	7	7	57	100 (14)
Tilskudd fra sponsorer/ privat tilskudd	Komm.	7	26	4	63	100 (27)
	Ikke-komm.	21	29	21	29	100 (14)
Øvrige inntekter	Komm.	0	25	21	54	100 (24)
	Ikke-komm.	25	33	17	25	100 (12)

Allmenne kulturhus synes å ha hatt en stor vekst i utleieinntekter. Her har over halvparten svart at inntektene har økt. 39 % av de spesialiserte arenaene har fått økte utleieinntekter i perioden. Ser vi på tilskudd fra offentlige myndigheter, finner vi et klart skille mellom arenakategoriene, spesielt for tilskudd fra staten og fylket (fylkeskommunen). Vel 60 % av allmenne kulturhus oppgir at tilskudd fra staten ikke er relevant, mens 54 % av de spesialiserte arenaene har mottatt økte tilskudd fra staten. Tilskudd fra fylket er også lite relevant for om lag to tredjedeler av kulturhusene, mens 73 % av de spesialiserte arenaer har fått økt støtte eller støtte på samme nivå fra fylket. Tilskudd fra kommunen synes imidlertid å være jevnere fordelt mellom arenakategoriene, der 69 % av allmenne og 76 % spesialiserte har erfart at støtten er på samme nivå eller økt. Når det gjelder tilskudd fra private, stiftelser/fond og sponsorer, er det mer relevant for spesialiserte arenaer enn for allmenne kulturhus. Det er imidlertid ikke noen tendenser som peker seg spesielt

ut med hensyn til endringer i tilskuddene fra private; noen arenaer har fått reduksjoner i tilskudd, andre har samme nivå, mens et mindretall har fått økte tilskudd.

Tabell 4.13 viser at 66 % av de kommunalt eide allmenne arenaene har fått økte inntekter fra billettsalg de siste fem årene, mot 36 % av allmenne arenaer som ikke er kommunalt eid. Også utleieinntektene har økt mer for de kommunale arenaene. Derimot har de ikke-kommunale allmenne arenaene i større grad fått økte inntekter fra staten, kommunen, fylket og støtte fra private/sponsorer enn kommunalt eide.

I tabell 4.14 ser vi utviklingen i inntekter siste fem år fordelt på type spesialiserte arenaer.

Tabell 4.14 viser at blant de spesialiserte arenaene har visuelle og scenekunstarenaer fått økte inntekter først og fremst fra staten, kommunen og fylket. Samtidig har 26 % visuelle arenaer fått redusert sine inntekter fra kommunen. Verdt å merke seg er også at billettinntekter ikke er relevant for 77 % av de visuelle kunstarenaene.

KAPITTEL 4

TABELL 4.14 UTVIKLINGEN I INNTEKTER SISTE FEM ÅR FORDELT PÅ SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.

		REDUSERT	SAMME NIVÅ	ØKT	IKKE RELEVANT	I ALT (N)
Billettinntekter	Visuell kunst	0	14	9	77	100 (22)
	Scenekunst	9	36	45	9	100 (11)
	Musikk	0	40	60	0	100 (5)
Inntekter fra øvrig salg	Visuell kunst	23	32	18	27	100 (22)
	Scenekunst	9	18	45	27	100 (11)
	Musikk	0	20	60	20	100 (5)
Utleieinntekter	Visuell kunst	18	23	18	41	100 (22)
	Scenekunst	9	45	36	9	100 (11)
	Musikk	0	40	60	0	100 (5)
Andre egne inntekter	Visuell kunst	0	48	35	17	100 (23)
	Scenekunst	0	36	36	27	100 (11)
	Musikk	0	60	20	20	100 (5)
Tilskudd fra staten	Visuell kunst	5	18	45	32	100 (22)
	Scenekunst	0	18	73	9	100 (11)
	Musikk	0	40	60	0	100 (5)
Tilskudd fra kommunen	Visuell kunst	26	43	30	0	100 (23)
	Scenekunst	0	36	55	9	100 (11)
	Musikk	20	60	0	20	100 (5)
Tilskudd fra fylket	Visuell kunst	13	42	29	17	100 (24)
	Scenekunst	0	27	64	9	100 (11)
	Musikk	0	50	0	50	100 (4)
Tilskudd fra stiftelser/ fond	Visuell kunst	19	29	14	38	100 (21)
	Scenekunst	9	27	9	55	100 (11)
	Musikk	20	40	40	0	100 (5)
Tilskudd fra sponsorer / privat tilskudd	Visuell kunst	19	24	5	52	100 (21)
	Scenekunst	18	18	36	27	100 (11)
	Musikk	20	40	0	40	100 (5)
Øvrige inntekter	Visuell kunst	5	45	9	41	100 (22)
	Scenekunst	0	64	0	36	100 (11)
	Musikk	0	33	33	33	100 (3)



## Arenaenes utforming

De foregående avsnittene har presentert data som beskriver rammene arenaene opererer innenfor, og betingelsene for aktiviteten som foregår der. Vi vil nå presentere arenaenes kunstneriske profil og aktiviteter.

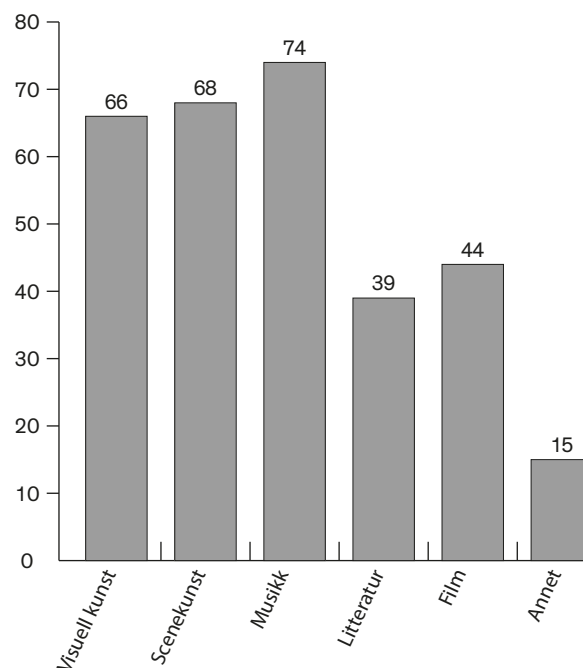
### 5.1 Kunstformer representert ved arenaene

Figur 5.1 gir en oversikt over hvilke kunstformer som er representert ved arenaene.

Figur 5.1 viser at musikk er representert ved 73 % av arenaene, scenekunst ved 68 % og visuell kunst ved 66 %. Film er representert ved 43 % og litteratur ved 35 % av den samlede populasjonen. Tabell 5.1 viser hvilke kunstformer som er representert ved henholdsvis allmenne og spesialiserte arenaer.

Av kunstformene visuell kunst, scenekunst, musikk, litteratur og film er det musikk og scenekunst som er best representert ved allmenne kulturhus. Blant allmenne kulturhus og flerbruksarenaer er musikk og scenekunst representert ved henholdsvis 100 og 94 %. I tillegg har godt over halvparten film, visuell kunst og litteratur på plakaten. Vi har spurt etter hvilke kunstformer som er representert ved de spesialiserte arenaene etter arenaens hovedinnretning. Fordelingen framgår av tabell 5.2.

Tabell 5.2 viser hvilke kunstformer som er representert ved de ulike spesialiserte arenaene. Det er som nevnt få musikkarenaer representert i undersøkelsen, så det er også her usikkert hvor riktig bilde tabellen gir for denne kategorien



**Figur 5.1** Hvilken kunstform er representert ved arenaen? Samlet populasjon. Prosent. (N=119.)

**TABELL 5.1 KUNSTFORMER REPRESENTERT VED ARENAENE. PROSENT. (N=119)**

	VISUELL KUNST	SCENE KUNST	MUSIKK	LITTERATUR	FILM	ANDRE
Allmenn arena (N=62)	65	94	100	58	66	15
Spesialisert arena (N=57)	68	40	44	19	19	16
Totalt	66 % (79)	68 % (81)	73 % (87)	39 % (47)	44 % (52)	15 % (18)

**TABELL 5.2 KUNSTFORMER REPRESENTERT VED SPESIALISERTE ARENAER FOR VISUELL KUNST, SCENEKUNST OG MUSIKK. HELE TALL. (N=59)**

Arenakategori	KUNSTFORMER						ANTALL
	VISUELL KUNST	SCENEKUNST	MUSIKK	LITTERATUR	FILM	ANNET	
Visuell kunstarena	31	4	7	4	6	4	31
Scenekunstarena	8	18	10	4	4	4	19
Musikkarena	0	1	7	2	1	1	7

**TABELL 5.3 KUMULATIV INDEKS, POSITIV FOREKOMST AV ULIKE KUNSTFORMER VED ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. HELE TALL OG PROSENT.**

ANTALL KUNSTFORMER VED ARENAEN	ALLMENNE ARENAER		SPESIALISERTE ARENAER	
	ANTALL	KUMULATIV PROSENT	ANTALL	KUMULATIV PROSENT
1	12	13	36	30
2	14	27	14	42
3	18	46	18	57
4	20	67	20	74
5	20	88	20	91
6	11	100	11	100
Total	95		119	

**TABELL 5.4 AKTIVITETER VED ARENAEN. ALLMENNE ARENAER. PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=60)	SPESIALISERT ARENA (N=46)	SAMLET (N=106)
Kino	55	4	33
Produksjonslokaler	45	70	56
Undervisningslokaler	58	22	42
Kafédriфт	67	24	48
Øvingslokaler	73	35	57
Restaurant/bar	43	30	37
Bibliotek	40	7	25
Utstillingslokaler	63	54	59
Annet	35	37	36
Ingen	0	4	2

spesialisert arena. Likevel er det et viktig funn at også spesialiserte arenaer byr på andre kunstformer enn den arenaen først og fremst er rettet inn mot. Blant de spesialiserte arenaene er det særlig scenekunstarenaene som oppgir at andre kunstformer er representert, først og fremst musikk og visuell kunst. Også arenaer for visuell kunst oppgir at andre kunstformer er representert. Her er det musikk som scorer høyest. 7 av 31 arenaer for visuell kunst har også musikk representert.

Tabell 5.3 viser antall kunstformer representert ved arenaene.

Tabell 5.3 viser at over halvparten (54 %) av allmenne arenaer har fire eller flere kunstformer

representert. Av de spesialiserte har 42 % inntil to kunstformer representert, mens 26 % har fire eller flere.

## 5.2 Andre aktiviteter ved arenaen

Vi har også sett på hvilke andre aktiviteter arenaene rommer. Svarfordelingen for allmenne og spesialiserte arenaer på spørsmålet «Hvilke andre aktiviteter rommer arenaen?» framgår av tabell 5.4. Aktivitetene peker også utover arenaens kunstneriske innretning.

Tabell 5.4 viser at det er en betydelig større andel blant allmenne enn spesialiserte arenaer

**TABELL 5.5** AKTIVITETER VED ALLMENNE ARENAER FORDELT ETTER KOMMUNALT OG IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT.

	KOMMUNALE (N=33)	IKKE-KOMMUNALE (N=18)	SAMLET (N=51)
Kino	61	33	51
Produksjonslokaler	30	67	43
Undervisningslokaler	61	44	55
Kafédrift	61	72	78
Øvingslokaler	73	78	75
Restaurant/bar	27	72	43
Bibliotek	48	22	39
Utstillingslokaler	61	67	63
Annet	27	44	33
Ingen	0	0	0

**TABELL 5.6** AKTIVITETER VED ARENAEN FORDELT PÅ KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.

	SMÅ KOMMUNER (0-5 000) (N=9)	MIDDELS STORE KOMMUNER (5 001-20 000) (N=32)	STORE KOMMUNER (MER ENN 20 000) (N=59)	SAMLET (N=100)
Kino	44	56	20	34
Produksjonslokaler	44	47	63	56
Undervisningslokaler	56	53	36	43
Kafédrift	67	44	51	50
Øvingslokaler	78	69	47	57
Restaurant/bar	33	19	37	37
Bibliotek	33	34	20	26
Utstillingslokaler	56	66	59	61
Annet	33	44	29	34
Ingen	0	3	2	2

**TABELL 5.7** ANTALL AKTIVITETER VED ARENAEN FORDELT PÅ ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. HELE TALL.

ANTALL AKTIVITETER	ALLMENNE ARENAER	SPESIALISERTE ARENAER	TOTALT
0	0	2	2
1	2	4	6
2	4	13	17
3	11	15	26
4	9	6	15
5	16	5	21
6	8	1	9
7	4	0	4
8	1	0	1
9	5	0	5
Totalt	60	46	106

som har kino, kafédrift, øvingslokaler og undervisningslokaler tilknyttet arenaen. 70 % av de spesialiserte arenaene har imidlertid produksjonslokaler. Av aktiviteter som respondentene har spesifisert under «annet», er det kontorer og møte- og konferanselokaler som peker seg ut.

Tabell 5.5 viser fordelingen på spørsmålet om andre aktiviteter for allmenne arenaer etter kommunalt/ikke-kommunalt eierskap.

Flere kommunale enn ikke-kommunale allmenne arenaer har kino og undervisningslokaler. Ikke-kommunale allmenne arenaer har i større grad produksjonslokaler enn kommunale. For øvrig fordeler de to gruppene seg omtrent likt på de ulike aktivitetene.

I tabell 5.6 viser vi fordelingene på aktiviteter for allmenne arenaer etter kommunestørrelse. Mer enn halvparten av de allmenne arenaene i små kommuner har øvingslokaler, kafédrift, utstillingslokaler og undervisningslokaler. Her er imidlertid tallgrunnlaget for svakt til at vi kan si

TABELL 5.8 GEOGRAFISK UTSTREKNING TIL ARENAENS PUBLIKUM. HELE TALL.

	EGEN KOMMUNE	NOE UTENFOR EGEN KOMMUNE	REGIONALT	NASJONALT	TOTALT
Allmenn arena	2	21	33	5	61
Spesialisert arena	5	9	20	20	54
I alt	7	30	53	25	115

TABELL 5.9 PUBLIKUMSGRUNNLAG. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. HELE TALL.

	INNTIL 2500	2501– 5000	5001– 10 000	10 001– 20 000	20 001– 50 000	50 001– 100 000	OVER 100 000
Allmenn arena (N=59)	3	2	4	9	14	17	10
Spesialisert arena (N=50)	8	9	13	10	5	2	3
I alt (N=109)	11	11	17	19	19	19	13

TABELL 5.10 ANTALL INNBYGGERE I KOMMUNEN. HELE TALL.

	INNTIL 2500	2501– 5000	5001– 10 000	10 001– 20 000	20 001– 50 000	50 001– 100 000	OVER 100 000
Allmenn arena (N=57)	2	4	8	15	17	5	6
Spesialisert arena (N=50)	1	2	5	4	7	7	24
I alt (N=107)	3	6	13	19	24	12	30

at dette er et generelt trekk. For allmenne arenaer i mellomstore kommuner finner vi at over halvparten har øvingslokaler, utstillingslokaler, kino og undervisningslokaler. For arenaene i store kommuner finner vi at over halvparten har produksjonslokaler, utstillingslokaler og kafédrift og andre aktiviteter.

Tabell 5.7 viser hvordan antall andre aktiviteter fordeler seg for allmenne og spesialiserte arenaer.

Av tabell 5.7 kan vi se at det er flere spesialiserte arenaer med ingen eller få andre aktiviteter enn allmenne arenaer, men bare to spesialiserte arenaer har ingen andre aktiviteter.

### 5.3 Arenaens publikum

De neste tabellene viser svarfordelinger for spørsmål om lokalisering og geografisk tilhørighet. I tabell 5.8 framgår arenaens geografiske utstrekning vurdert etter avstand til publikum.

Mens allmenne arenaer i størst grad svarer at deres publikum kommer fra noe utenfor egen kommune og region, er det blant de spesialiserte arenaene flest som har svart regional og nasjonal

utstrekning. Imidlertid finner vi både allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer innenfor alle svar kategorier.

Vi har også spurt etter arenaenes publikumsgrunnlag, det vil si potensielt antall besøkende. Frekvensfordelingene framgår av tabell 5.9.

Tabell 5.10 gir en oversikt over antall innbyggere i kommunen arenaen er lokalisert i.

Spesialiserte arenaer er i størst grad lokalisert i kommuner med over 100 000 innbyggere, mens hovedtyngden av allmenne kulturhus er å finne i kommuner fra 5000 til 50 000 innbyggere.

### 5.4 Arenaens lokaler

Vi har stilt en rekke spørsmål om arenaens utforming, slik som hvilke funksjoner lokalene ivaretar med hensyn til aktiviteter og størrelse. Vi har derfor bedt respondentene angi antall rom innenfor ulike kategorier og publikumskapasitet. I tabell 5.11 gis en oversikt over gjennomsnittlig antall rom, i tillegg til maksimumsantall og standardavvik.

Tabell 5.11 inkluderer kun arenaer som aktivt har besvart de enkelte spørsmål, ved enten 0 eller

**TABELL 5.11 ARENAENS LOKALER. GJENNOMSNIITTLIG ANTALL ROM INNENFOR ULIKE KATEGORIER FORDELT PÅ ALLMENNE KULTURHUS/FLERBRUKSARENAER (AK) OG SPESIALISERTE ARENAER (SA).**

TYPE ROM		GJENNOMSNIITTLIG ANTALL	STANDARDVAVIK	MAKS ANTALL	N
Scener og saler for konserter og scenekunst	AK	2,3	1,2	6	54
	SA	1,0	1,0	3	30
Produksjonsrom/verksteder	AK	2,4	4,7	25	43
	SA	1,7	1,7	7	34
Undervisningsrom/øvingsrom	AK	5,0	5,6	30	46
	SA	0,8	0,7	2	24
Visningsrom (visuell kunst)	AK	1,3	1,3	8	47
	SA	1,7	1,3	6	35
Kinosaler	AK	1,9	1,1	5	46
	SA	0,1	0,2	1	17
Bibliotek	AK	0,9	1,4	5	39
	SA	0,3	0,4	1	20
Møterom	AK	2,8	2,3	10	50
	SA	1,3	0,8	5	38
Serveringssteder	AK	1,4	1,2	8	53
	SA	0,9	0,8	3	28

**TABELL 5.12 PUBLIKUMSKAPASITET TOTALT. ANTALL. HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET	ALLMENT KULTURHUS	SPESIALISERT ARENA	I ALT
Inntil 250	2	22	24
251–500	12	13	25
501–1000	19	2	21
Over 1000	17	3	20
I alt	50	40	90

**TABELL 5.13 PUBLIKUMSKAPASITET TOTALT. ANTALL, FORDELT ETTER TYPE SPESIALISERT ARENA. HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET	VISUELL KUNST	SCENEKUNST	MUSIKK	I ALT
Inntil 250	12	7	2	21
251–500	5	4	2	11
501–1000	3	1	1	5
Over 1000	1	–	–	1
Sum	21	12	5	38

antall. Tabellen viser at de allmenne arenaene er større og har gjennomsnittlig flere rom innenfor alle romkategorier. Også når det gjelder maksimalt antall rom innenfor en kategori, topper de allmenne kulturhusene listen. Innenfor gruppen av spesialiserte arenaer er minimumsantallet rom innenfor hver kategori 0. Det samme gjelder for allmenne kulturhus, bortsett fra for *scener og saler for konserter og scenekunst*, der minimumsantallet er 1.

For å gå litt nærmere inn på arenaenes størrelse har vi også i spørreskjemaet bedt respondentene om å oppgi total publikumskapasitet.

Tabell 5.12 viser at det er stor spredning i størrelse på arenaene hvis vi ser på den totale publikumskapasiteten. Gjennomsnittlig publikumskapasitet er 922, maksimum 10 000 og

minimum 50. De spesialiserte arenaer har mindre kapasitet enn allmenne arenaer. Kun 14 av 50 allmenne arenaer har plass til maksimalt 500 publikummere. Verdt å merke seg er at det også finnes store spesialiserte arenaer i utvalget. Seks av disse har en publikumskapasitet på over 500.

Tabell 5.13 viser publikumskapasitet fordelt på type spesialisert arena.

Vi har også spurt etter publikumskapasiteten ved arenaenes største og nest største sal. Frekvensfordelinger for disse spørsmålene gjengis i tre tabeller: tabellene 5.14, 5.15 og 5.16. Tabell 5.14 gir en oversikt over arenaenes publikumskapasitet i deres største sal/rom for allmenne og spesialiserte arenaer.

**TABELL 5.14 PUBLIKUMSKAPASITET STØRSTE SAL, HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET STØRSTE SAL	ALLMENT KULTURHUS	SPESIALISERT ARENA	I ALT
Inntil 250	5	28	33
251–500	27	5	32
501–1000	15	1	16
Over 1000	4	0	4
Sum	51	34	85

**TABELL 5.15 PUBLIKUMSKAPASITET STØRSTE SAL, FORDELTE PÅ TYPE SPESIALISERT ARENA. HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET	VISUELL KUNST	SCENEKUNST	MUSIKK	I ALT
Inntil 250	15	10	3	28
251–500	3	1	1	5
501–1000	0	0	1	1
Over 1000	–	–	–	–
Sum	18	11	5	34

**TABELL 5.16 PUBLIKUMSKAPASITET NEST STØRSTE SAL FORDELTE ETTER ALLMENNE ARENAER. HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET NEST STØRSTE SAL	ALLMENT KULTURHUS	SPESIALISERT ARENA	I ALT
Inntil 150	21	22	43
151–300	13	2	15
301–600	9	0	9
Over 600	2	0	2
Sum	45	24	69

**TABELL 5.17 PUBLIKUMSKAPASITET NEST STØRSTE SAL FORDELTE PÅ TYPE SPESIALISERT ARENA. HELE TALL.**

PUBLIKUMSKAPASITET NEST STØRSTE SAL	VISUELL KUNST	SCENEKUNST	MUSIKK	I ALT
Inntil 150	14	6	2	22
151–300	0	0	2	2
Sum	14	6	4	24

Svarprosenten blant spesialiserte arenaer er noe lav på dette spørsmålet. Tabellen understreker det vi kan forvente på bakgrunn av tabell 5.12, at publikumssalene er større i allmenne kulturhus enn ved spesialiserte arenaer. Publikumskapasiteten for største sal etter type spesialisert arena framgår av tabell 5.15.

Tabellene 5.16 og 5.17 viser publikumskapasiteten for nest største sal.

Antallet respondenter som har svart på spørsmål om nest største sal, er enda lavere enn på spørsmålet om største sal. Det kan tolkes dit hen at færre arenaer har to saler. Tabell 5.16 viser at flere allmenne kulturhus har større publikumskapasitet enn spesialiserte arenaer også i nest største sal. For spesialiserte arenaer har musikkarenaer størst kapasitet i nest største sal, jf. tabell 5.17.

## 5.5 Besøkende

Vi har sett på arenaenes funksjoner og publikumskapasitet. Nå går vi videre til å se på hvor mange som besøker arenaene. Tabell 5.18 viser antall besøkende i 2012 for allmenne og spesialiserte arenaer.

Allmenne kulturhus hadde stor spredning i antall besøkende, fra under 1000 til over 50 000 i 2012. Spesialiserte arenaer hadde jevnt over færre

**TABELL 5.18 ANTALL BESØKENDE I 2012, FORDELTE PÅ ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. HELE TALL.**

ANTALL BESØKENDE	ALLMENT KULTURHUS	SPESIALISERT ARENA	I ALT
Inntil 1000	8	5	13
1001–10 000	2	22	24
10 001–50 000	16	12	28
Over 50 000	18	0	18
Sum	44	39	83

besøkende; vel halvparten hadde mellom 1000 og 10 000 besøkende i 2012. Tabellen viser at det også i snitt er de allmenne arenaene som har flest besøkende. Samtidig er det også flere av de allmenne arenaene som ikke har de store besøks-tallene å vise til. (Gjennomsnittlig besøkstall på tvers av arenakategori er 36 356. Maks antall besøkende er 450 000, og minstetallet er 0.)

Fordelingen av antall besøkende innenfor kategorien spesialiserte arenaer framgår av tabell 5.19.

Majoriteten av de visuelle kunstarenaene hadde mellom 1000 og 10 000 besøkende i 2012. For de øvrige arenaene er tallgrunlaget for svakt til å generalisere, men arenaene viser til stor variasjon i besøksantall. Ser vi på antallet solgte billetter (tabell 5.20), går det klart fram at allmenne kulturhus er mest besøkt også av betalende publikum.

TABELL 5.19 ANTALL BESØKENDE I 2012, FORDELT PÅ TYPE SPESIALISERT ARENA. HELE TALL.

ANTALL BESØKENDE	VISUELL KUNST	SCENEKUNST	MUSIKK
Inntil 1000	3	0	1
1001–10 000	16	5	1
10 001–50 000	2	7	3
Over 50 000	–	–	–
Sum	21	12	5

TABELL 5.20 ANTALL SOLGTE BILLETTER I 2012. ALLMENNENE ARENAER. HELE TALL.

ANTALL SOLGTE BILLETTER	ALLMENT KULTURHUS	SPESIALISERT ARENA	I ALT
Inntil 1000	5	3	8
1001–10 000	9	7	16
10 001–50 000	15	5	20
50 001–100 000	8	0	8
Over 100 000	2	0	2
Sum	39	15	54

TABELL 5.21 FORMIDLINGSLOKALENES TILPASNING TIL BEHOVENE I DET VISUELLE KUNSTFELTET. PROSENT.

VISUELL KUNST		1 DÅRLIG TILPASSET	2	3	4	5 MEGET GODT TILPASSET	I ALT
Billedkunst	Allmenne arenaer	9	27	20	16	27	100 (N=44)
	Visuelle kunstarenaer	0	4	12	27	58	100 (N=26)
	Andre spesialiserte arenaer	25	12	50	0	12	100 (N=8)
Skulptur/ installasjon	Allmenne arenaer	23	31	21	10	15	100 (N=39)
	Visuelle kunstarenaer	0	4	12	31	54	100 (N=26)
	Andre spesialiserte arenaer	13	13	63	0	13	100 (N=8)

Gjennomsnittlig antall solgte billetter fra allmenne kulturhus er 30 796, mens det er 3894 for spesialiserte arenaer. Se for øvrig tabell 4.14 som viser at billettinntekter ikke er relevant for 77 % av de visuelle arenaene og 9 % av scenekunstarenaene.

## 5.6 Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i de ulike kunstfeltene

De neste tabellene (5.21, 5.22, 5.23 og 5.24) viser arenaenes vurderinger av formidlingslokalenes tilpasning til behovene i de ulike kunstfeltene.

Når det gjelder lokalenes tilpasning til behovene i det visuelle kunstfeltet, synes denne å være relativt best for visuelle kunstarenaer. 86 % av de visuelle kunstarenaene har svart at lokalene er godt tilpasset behovene i kunstfeltet for billedkunst og 85 % for skulptur/installasjon (har krysset av for 4 eller 5 på skalaen). 43 % av de allmenne arenaene har krysset av for at lokalene er godt tilpasset billedkunst, men bare 25 % har svart det samme for skulptur/installasjon. Andre spesialiserte arenaer peker seg ikke ut som spesielt tilpasset det visuelle kunstfeltet. I tabellen er respondenter som har svart «ikke aktuelt», fjernet, og antallet andre spesialiserte arenaer er derfor lavt.

Tabell 5.22 viser formidlingslokalenes tilpasning til behovene i musikkunstfeltet fordelt på allmenne arenaer, spesialiserte musikkarenaer og andre spesialiserte arenaer.

Tabell 5.22 viser at alle de spesialiserte musikkarenaene er godt tilpasset behovene i musikkunstfeltet når det gjelder rytmisk musikk og elektronisk musikk, men i mindre grad for klassisk musikk. Tallgrunnlaget er imidlertid dårlig da bare fem musikkarenaer har besvart spørsmålet. Ikke uventet har også allmenne arenaer godt tilpassete lokaler til formidling av musikk. Spesielt for rytmisk musikk vurderes kvaliteten på formidlingslokalene som meget godt tilpasset ved allmenne arenaer. For pluss/minus ¼ av de spesialiserte arenaene er musikkformidling ikke aktuelt. Disse arenaene er utelatt fra tabellen.

Formidlingslokalenes tilpasning til behovene i scenekunstfeltet framgår av tabell 5.23.

Sammenligner vi allmenne og spesialiserte scenekunstarenaer i tabell 5.23, kommer begge gruppene godt ut for teater, der over 80 % har krysset av for tallene 4 eller 5 på skalaen. For musikkteater/revy kommer allmenne arenaer bedre ut enn spesialiserte scenekunstarenaer, mens scenekunstarenaene er bedre tilpasset ballett og samtidsdans, selv om to tredjedeler av allmenne

TABELL 5.22 FORMIDLINGSLOKALENES TILPASNING TIL BEHOVENE I MUSIKKUNSTFELTET. PROSENT.

MUSIKK		1 DÅRLIG TILPASSET	2	3	4	5 MEGET GODT TILPASSET	I ALT (N)
Rytmask musikk	Allmenne arenaer	2	0	4	27	67	100 (51)
	Spesialisert musikkarena	0	0	0	20	80	100 (5)
	Andre spesialiserte	9	22	30	17	22	100 (23)
Klassisk musikk	Allmenne arenaer	2	14	20	24	41	100 (51)
	Spesialisert musikkarena	0	20	20	20	40	100 (5)
	Andre spesialiserte	14	9	41	27	9	100 (22)
Elektronisk musikk	Allmenne arenaer	4	8	6	28	54	100 (50)
	Spesialisert musikkarena	0	0	0	20	80	100 (5)
	Andre spesialiserte	4	13	42	25	17	100 (24)

TABELL 5.23 FORMIDLINGSLOKALENES TILPASNING TIL BEHOVENE I SCENEKUNSTFELTET. PROSENT.\*

SCENEKUNST		1 DÅRLIG TILPASSET	2	3	4	5 MEGET GODT TILPASSET	I ALT (N)
Teater	Allmenne kulturhus	2	8	6	<b>39</b>	<b>45</b>	100 (49)
	Spesialisert scenekunstarena	0	9	9	<b>27</b>	<b>55</b>	100 (11)
	Andre spesialiserte	23	15	38	15	8	100 (12)
Musikkteater/revy	Allmenne kulturhus	2	6	10	<b>34</b>	<b>48</b>	100 (50)
	Spesialisert scenekunstarena	0	13	13	<b>13</b>	<b>63</b>	100 (8)
	Andre spesialiserte	27	9	27	27	9	100 (11)
Opera	Allmenne kulturhus	17	7	26	<b>28</b>	<b>22</b>	100 (46)
	Spesialisert scenekunstarena	0	38	13	<b>38</b>	<b>13</b>	100 (8)
	Andre spesialiserte	33	25	25	17	0	100 (12)
Ballett	Allmenne kulturhus	13	11	22	<b>36</b>	<b>18</b>	100 (45)
	Spesialisert scenekunstarena	0	22	11	<b>33</b>	<b>33</b>	100 (9)
	Andre spesialiserte	36	36	18	9	0	100 (11)
Samtidsdans	Allmenne kulturhus	2	13	17	<b>47</b>	<b>21</b>	100 (47)
	Spesialisert scenekunstarena	0	0	10	<b>20</b>	<b>70</b>	100 (10)
	Andre spesialiserte	13	33	40	13	0	100 (15)

\* Svarkategorien «ikke aktuelt» er utelatt.

arenaer har svart at de er godt tilpasset samtidsdans. Ca. halvparten av allmenne arenaer og scenekunstarenaer er godt tilpasset opera.

Tabell 5.24 viser formidlingslokalenes tilpassning til behovene i litteraturfeltet ved allmenne og spesialiserte arenaer.

Tabell 5.24 viser at arenaene generelt er godt tilpasset formidling av litteratur. Sett under ett svarer åtte av ti arenaer at formidlingslokalene

er tilpasset behovene med hensyn til foredrag, debatt og opplesning. Men deler vi arenaene inn i allmenne og spesialiserte, kommer de allmenne best ut også når det gjelder kunstfeltet litteratur. Foredrag, debatt og opplesning er gjerne de formidlingsformene som krever minst teknisk tilrettelegging.



TABELL 5.24 FORMIDLINGSLOKALENES TILPASNING TIL BEHOVENE I LITTERATURFELTET. PROSENT.\*

LITTERATUR		1 DÅRLIG TILPASSET	2	3	4	5 MEGET GODT TILPASSET	I ALT (N)
Foredrag	Allmenne kulturhus	2	0	2	25	71	100 (51)
	Spesialiserte arenaer	3	6	26	23	43	100 (35)
Debatt	Allmenne kulturhus	0	2	10	29	59	100 (51)
	Spesialiserte arenaer	3	11	20	23	43	100 (35)
Opplesning	Allmenne kulturhus	0	2	6	33	59	100 (51)
	Spesialiserte arenaer	0	6	21	29	44	100 (34)

\* Svarkategorien «ikke aktuelt» er utelatt.

TABELL 5.25 ARENAENS TEKNISKE UTRUSTNING FORDELT PÅ ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENTTALL.

	ENKELT UTRUSTET	BRUKBART UTRUSTET MED EGET UTSTYR (MÅ OFTE KOMPLETTERES VED STØRRE ARRANGEMENT)	FULLT UTRUSTET MED EGET UTSTYR	I ALT
Allmenn arena (N=54)	4	41	56	100
Spesialisert arena (N=46)	37	41	22	100
Samlet (N=100)	19	41	40	100

## 5.7 Arenaens tekniske utrustning

Når det gjelder arenaens tekniske utrustning for formidlings-/visningsteknikk, slik som scene, rigg, lys og lyd, er det forskjell mellom allmenne arenaer og spesialiserte arenaer, se tabell 5.25.

Tabell 5.25 viser at allmenne arenaer i større grad enn spesialiserte arenaer er fullt utrustet med eget utstyr, 56 % mot 22 %. Kun 4 % av allmenne arenaer er enkelt utrustet, mens hele 37 % av de spesialiserte arenaene som inngår i undersøkelsen. I tabell 5.26 ser vi fordelingen for de ulike spesialiserte arenaene. Her er det visuelle kunstarenaer som kommer best ut.

## 5.8 Produksjonsfasilitetenes tilpasning til behovene i kunstfeltene

Undersøkelsen stilte også spørsmål om produksjonsfasilitetenes tilpasning til behovene i kunstfeltene som er representert ved arenaene, se tabell 5.27.

Tabell 5.27 viser at blant de allmenne arenaene synes flest å erfare at produksjonsfasilitetene er best innenfor musikk (70 % har svart godt eller meget godt tilpasset) og scenekunst (61 %). Spesialiserte visuelle kunstarenaer skårer best på produksjonsfasiliteter for visuell kunst (67 % har svart godt eller meget godt tilpasset). For musikk skårer musikkarenaene et hakk bedre enn allmenne arenaer, men for spesialiserte musikkarenaer er som kjent tallgrunnlaget svakt. Når det gjelder produksjonsfasilitetene for både scenekunst og dans, kommer allmenne arenaer bedre ut enn spesialiserte scenekunstarenaer. Det samme gjelder for litteratur, men her har også hele 60 % av de spesialiserte arenaene svart at produksjonsfasilitetene er godt tilpasset.

KAPITTEL 5

TABELL 5.26 ARENAENS TEKNISKE UTRUSTNING FORDELT PÅ TYPE SPESIALISERT ARENA. PROSENTTALL.

	ENKELT UTRUSTET	BRUKBART UTRUSTET MED EGET UTSTYR (MÅ OFTE KOMPLETTERES VED STØRRE ARRANGEMENT)	FULLT UTRUSTET MED EGET UTSTYR	I ALT
Visuell kunst (N=26)	8	46	46	100
Scenekunst (N=14)	36	43	21	100
Musikk (N=5)	60	20	20	100
Samlet (N=45)	10	19	16	100

TABELL 5.27 PRODUKSJONSFASILITETENES (ØVINGSLOKALER, PRODUKSJONSROM, VERKSTEDER ETC.) TILPASNING TIL BEHOVENE I KUNSTFELTENE SOM ER REPRESENTERT VED ARENAEN. ALLMENNE ARENAER (AA), SPESIALISERTE VISUELLE KUNSTARENAER OG ANDRE SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.\*

		1 DÅRLIG TILPASSET	2	3	4	5 MEGET GODT TILPASSET	I ALT (N)
Visuell kunst	AA	29	11	32	16	13	100 (38)
	Spesialisert visuell kunstarena	8	4	21	<b>21</b>	<b>46</b>	100 (24)
	Andre spesialiserte	38	25	25	0	13	100 (8)
Musikk	AA	4	7	20	<b>20</b>	<b>50</b>	100 (46)
	Spesialisert musikkarena	20	0	0	<b>20</b>	<b>60</b>	100 (5)
	Andre spesialiserte	28	11	39	11	11	100 (18)
Scenekunst	AA	7	11	22	<b>28</b>	<b>33</b>	100 (46)
	Spesialisert scenekunstarena	17	17	25	8	<b>33</b>	100 (12)
	Andre spesialiserte	42	8	33	8	8	100 (12)
Dans	AA	2	10	33	<b>21</b>	<b>33</b>	100 (42)
	Spesialisert scenekunstarena	22	11	33	0	<b>33</b>	100 (9)
	Andre spesialiserte	31	23	15	31	0	100 (13)
Litteratur	AA	7	12	22	27	<b>32</b>	100 (41)
	SA	18	9	23	23	<b>27</b>	100 (22)

\* Svarkategorien «ikke aktuelt» er utelatt.

# Profilering, program og samarbeidsrelasjoner

Dette kapittelet omfatter data om arenaenes publikum og profilering overfor publikum, programmering og samarbeid.

## 6.1 Arenaens kjernepublikum

Tabell 6.1 gir en oversikt over hvilke publikumsgrupperinger som er arenaenes kjernepublikum. Her har det vært mulig for respondentene å sette flere kryss.

Voksne og unge voksne/studenter utgjør størstedelen av arenaenes kjernepublikum. Tabell 6.1 viser imidlertid at allmenne arenaer framstår som brede når vi ser på hvem som er oppgitt som kjernepublikum. De allmenne kulturhusene inkluderer i større grad enn spesialiserte arenaer barn blant sitt kjernepublikum. Spesialiserte arenaer har et smalere kjernepublikum med en høyere andel unge voksne/studenter som kjernepublikum sammenlignet med allmenne kulturhus.

Tabell 6.2 viser svarfordelingen på spørsmålet: «Har det vært en endring i arenaens kjernepublikum de siste fem til ti år?» Her svarer hele 71 % «nei», 16 % svarer «ja» og 12 % «vet ikke», se tabell 6.2.

Når vi skiller mellom svarene fra allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer, finner vi at det har vært en endring i kjernepublikummet ved nærmere 30 % av de spesialiserte arenaene.

I tabell 6.3 går det fram hvilke aldersgrupper arenaene ønsker å rekruttere, basert på fordelingen av svar på spørsmålet: «Er det noen aldersgrupper dere ønsker å styrke innsatsen overfor?» På dette spørsmålet var det mulig å krysse av flere svaralternativer.

Begge arenakategoriene ønsker først og fremst å styrke innsatsen overfor barn og ungdom samt unge voksne/studenter. Tendensen er mest tydelig for de allmenne kulturhusene som allerede regner barn som kjernepublikum. Men mens barn og ungdom er en gruppe man ønsker å styrke innsatsen overfor, er det ikke tilfellet for eldre (over 65 år). Bare 11 % av arenaene oppgir at de vil styrke innsatsen overfor eldre.

## 6.2 Arenaens kunstneriske program

De neste tabellene omfatter fordelingen av svar på spørsmål om utforming av arenaens kunstneriske program.

**TABELL 6.1 ARENAENS KJERNEPUBLIKUM. ANTALL. N=75.**

	ALLMENN ARENA	SPESIALISERT ARENA	SAMLET (%) (N=75)
Barn	24	13	37 (49)
Ungdom	15	11	26 (35)
Unge voksne / studenter	16	27	43 (57)
Voksne	32	34	66 (88)
Eldre (65 år og eldre)	18	12	30 (40)

**TABELL 6.2 HAR DET VÆRT EN ENDRING I ARENAENS KJERNEPUBLIKUM DE SISTE FEM TIL TI ÅR? PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=34)	SPESIALISERT ARENA (N=39)	I ALT (N=73)
Ja	3	28	16
Nei	82	62	71
Vet ikke	15	10	12
I alt	100	100	100

**TABELL 6.3 ER DET NOEN ALDERSGRUPPER DERE ØNSKER Å STYRKE INNSATSEN OVERFOR? PROSENT (FLERE KRYSS MULIG).**

	ALLMENN ARENA (N=62)	SPESIALISERT ARENA (N=57)	SAMLET (N=119)
Barn og ungdom	35	32	40
Unge voksne / studenter	34	37	42
Voksne	6	18	14
Eldre (65 år og eldre)	6	12	11
Nei	6	16	13

**TABELL 6.4 UTFORMER ARENAEN PROGRAMMET/PLAN FOR ARRANGEMENTER SELV? ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	ALLMENN ARENA (N=46)	SPESIALISERT ARENA (N=41)	SAMLET (N=87)
Ja	87	93	90
Delvis	13	7	10
Nei	0	0	0

**TABELL 6.5 BETYDNINGEN AV KUNSTNERISK KVALITET OG KOMMERSIELLE HENSYN I PROGRAMMERINGSARBEIDET. ALLMENNE (AA) OG SPESIALISERTE ARENAER (SA). PROSENT.**

		1 IKKE VIKTIG	2	3	4	5 SVÆRT VIKTIG	I ALT
Kunstnerisk kvalitet	AA	0	5	8	38	49	100 (N=37)
	SA	0	0	0	8	92	100 (N=39)
Kommersielle hensyn	AA	6	3	23	49	20	100 (N=35)
	SA	42	19	31	8	0	100 (N=36)

**TABELL 6.6 BETYDNINGEN AV KUNSTNERISK KVALITET OG KOMMERSIELLE HENSYN I PROGRAMMERINGSARBEIDET. ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNALT OG IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT.**

		1 IKKE VIKTIG	2	3	4	5 SVÆRT VIKTIG	I ALT
Kunstnerisk kvalitet	Kommunalt eid	0	9	14	36	41	100 (N=22)
	Ikke-kommunalt eid	0	0	0	40	60	100 (N=15)
Kommersielle hensyn	Kommunalt eid	5	5	29	43	19	100 (N=21)
	Ikke-kommunalt eid	7	0	14	57	21	100 (N=14)

Tabell 6.4 viser at alle arenaer utformer programmet helt eller delvis selv. Andelen arenaer som utformer hele programmet selv, er noe høyere for spesialiserte enn for allmenne arenaer, henholdsvis 93 % og 87 %. Her er det lite som skiller mellom de spesialiserte arenaene, og ingen forskjeller mellom kommunalt og ikke-kommunalt eide allmenne arenaer. Heller ikke kommunestørrelse har betydning her.

Tabellene 6.5 og 6.6 gjengir svarfordelinger på spørsmål om betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn i programmeringsarbeidet.

Kunstnerisk kvalitet blir regnet som svært viktig av 92 % av de spesialiserte arenaene, mot 49 % av de allmenne arenaene. Kommersielle

hensyn er viktig eller svært viktig for 69 % av de allmenne arenaene, men for bare 8 % av de spesialiserte. Vi finner likevel at alle arenaene tillegger kunstnerisk kvalitet stor betydning i programmeringsarbeidet. Det er ingen som har svart at kunstnerisk kvalitet ikke er viktig. Når det gjelder kommersielle hensyn og programmeringen, er svarene mer spredt. Tabellen viser at allmenne kulturhus legger mer vekt på kommersielle hensyn enn spesialiserte arenaer. Det er ingen spesialiserte arenaer som har krysset av for at kommersielle hensyn er svært viktig, men hele 42 % av de spesialiserte arenaene har svart «ikke viktig».

Av tabell 6.6 kan vi lese at kunstnerisk kvalitet er viktigere for ikke-kommunale allmenne arenaer enn for kommunale. 100 % av de ikke-

**TABELL 6.7 BETYDNINGEN AV KUNSTNERISK KVALITET OG KOMMERSIELLE HENSYN I PROGRAMMERINGSARBEIDET. KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.**

		1 IKKE VIKTIG	2	3	4	5 SVÆRT VIKTIG	I ALT
Kunstnerisk kvalitet	Små (0–5000)	0	0	0	50	50	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	0	0	10	38	52	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	0	4	2	13	81	100 (N=47)
Kommersielle hensyn	Små (0–5000)	33	17	0	17	33	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	0	10	35	55	0	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	32	11	27	18	11	100 (N=44)

**TABELL 6.8 ENDRING I BETYDNINGEN AV KUNSTNERISK KVALITET OG KOMMERSIELLE HENSYN SISTE FEM ÅR. ALLMENNE (AA) OG SPESIALISERTE ARENAER (SA). PROSENT.**

		MINDRE VIKTIG	UENDRET	MER VIKTIG	I ALT
Kunstnerisk kvalitet	AA	6	46	49	100 (N=35)
	SA	3	46	51	100 (N=39)
Kommersielle hensyn	AA	3	36	61	100 (N=33)
	SA	8	73	19	100 (N=37)

**TABELL 6.9 ENDRING I BETYDNINGEN AV KUNSTNERISK KVALITET OG KOMMERSIELLE HENSYN SISTE FEM ÅR. ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNALT/IKKE-KOMMUNALT EIERSKAP. PROSENT.**

		MINDRE VIKTIG	UENDRET	MER VIKTIG	I ALT
Kunstnerisk kvalitet	Komm.	5	48	48	100 (N=21)
	Ikke-komm.	7	43	50	100 (N=14)
Kommersielle hensyn	Komm.	5	40	55	100 (N=20)
	Ikke-komm.	0	31	69	100 (N=13)

**TABELL 6.10 PLANLEGGINGSHORISONT. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=76)**

	INNTIL ETT ÅR	ETT TIL TO ÅR	OVER TO ÅR	TOTAL
Allmenne (N=37)	62	38	0	100
Spesialiserte (N=39)	38	51	10	100

kommunale har svart viktig eller svært viktig, mens prosentandelen kommunale som mener at kunstnerisk kvalitet er viktig, er 77 %. Også kommersielle hensyn er viktigere for ikke-kommunale allmenne arenaer. Her har 78 % svart at dette er viktig, mot 62 % av de kommunale. Vi har også lagt inn svarfordelingen etter kommunestørrelse, se tabell 6.7.

Det er lite skille mellom arenaene etter kommunestørrelse i deres vurdering av kunstnerisk

kvalitet i programmeringsarbeidet. Men når det kommer til kommersielle hensyn, er det «svært viktig» eller «viktig» for 50 % av arenaene i små kommuner og «viktig» for 55 % i mellomstore kommuner. Her er tallene for arenaer i store kommuner lavere; 29 % har svart at kommersielle hensyn er «viktig» eller «svært viktig».

At arenaenes vurdering av betydningen av kunstnerisk kvalitet og kommersielle hensyn har endret seg de siste fem år, framgår av tabellene 6.8 og 6.9.

Når det gjelder endring i betydningen av kunstnerisk kvalitet for programmeringen de siste fem år, viser tabell 6.8 at fordelingen er relativt lik mellom allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer: Ca. halvparten mener kunstnerisk kvalitet er blitt viktigere, og noe færre mener betydningen er uendret. Andelen som mener kunstnerisk kvalitet er mindre viktig, er liten.

**TABELL 6.11 PLANLEGGINGSHORISONT. SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=39)**

	INNTIL ETT ÅR	ETT TIL TO ÅR	OVER TO ÅR	TOTAL
Visuell kunst (N=22)	32	55	14	100
Scenekunst (N=11)	18	73	9	100
Musikk (N=5)	100	0	0	100

**TABELL 6.12 PLANLEGGINGSHORISONT – KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT. (N=74)**

	INNTIL ETT ÅR	ETT TIL TO ÅR	OVER TO ÅR	TOTAL
Små (0–5000)	50	50	0	100 (N=6)
Middels (5001–20 000)	57	43	0	100 (N=21)
Store (over 20 000)	49	45	6	100 (N=47)

**TABELL 6.13 ENDRING I PLANLEGGINGSHORISONT SISTE FEM ÅR. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=74)**

	LENGRE PLANLEGGINGS- HORISONT NÅ	SOM FØR	KORTERE PLANLEGGINGS- HORISONT NÅ	VET IKKE	TOTAL
Allmenne arenaer (N=35)	40	49	9	3	100
Spesialiserte (N=39)	46	33	10	10	100

**TABELL 6.14 ENDRING I PLANLEGGINGSHORISONT SISTE FEM ÅR. SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=38)**

	LENGRE PLANLEGGINGS- HORISONT NÅ	SOM FØR	KORTERE PLANLEGGINGS- HORISONT NÅ	VET IKKE	TOTAL
Visuell kunst (N=22)	41	36	9	14	100
Scenekunst (N=11)	73	18	9	0	100
Musikk (N=5)	20	60	20	0	100

Synet på endringer i betydningen av kommersielle hensyn de siste fem år er imidlertid ulikt mellom arenakategoriene. Her har hele 61 % av allmenne kulturhus svart at dette er blitt mer viktig, mens hovedtyngden av respondentene fra spesialiserte arenaer har krysset av for at dette er uendret (73 %). Tabell 6.9 viser fordelingen for allmenne arenaer etter om de er eid av kommunen eller ikke. Her er det heller ikke noe skille mellom arenaene i vurderingen av den betydning kunstnerisk kvalitet har, men for betydningen av kommersielle hensyn skiller arenaene seg. 69 % ikke-kommunale arenaer finner at kommersielle hensyn har blitt mer viktig i programmeringsarbeidet, mens andelen kommunale arenaer som har svart det samme, er 55 %.

### 6.3 Planleggingshorisont

Tabellene 6.10 og 6.11 viser fordelingen av svar på spørsmålet: «Hvor lang tid i forkant planlegges arenaens program?»

Spesialiserte arenaer har lengre planleggingshorisont enn allmenne kulturhus. Mens 62 %

av de allmenne kulturhusene har inntil ett års planleggingshorisont, har 51 % av de spesialiserte arenaene ett til to års planleggingshorisont. Planleggingshorisonten innenfor gruppen av spesialiserte arenaer framgår av tabell 6.11.

Tabell 6.11 viser at både noen visuelle kunstarenaer og scenekunstarenaer bruker over to år på å planlegge programmet. Hovedtyngden av scenekunstarenaer og visuelle arenaer bruker imidlertid fra ett til to år (73 og 55 %). Alle musikkarenaene som inngår i undersøkelsen, programmerer innenfor ett år. For de allmenne arenaene er det ingen store forskjeller mellom kommunale og ikke-kommunale.

Tabell 6.12 viser fordelingen etter kommune-størrelse.

Tabell 6.12 viser at om lag halvparten av arenaene har en planleggingshorisont på inntil ett år og halvparten mellom ett og to år, uavhengig av kommune-størrelse. En liten andel (3 arenaer) har en planleggingshorisont på over to år. Disse arenaene er lokalisert i store kommuner.

Tabellene 6.13 og 6.14 viser svarfordelinger på spørsmålet: «Hvis du ser tilbake på de siste

**TABELL 6.15 ANTALL PERSONER INVOLVERT I ARBEIDET MED PROGRAMMERINGEN. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=81)**

	1	2	3	4	5	6-10	OVER 10	TOTAL
Allmenne (N=41)	12	29	24	7	10	12	5	100
Spesialiserte (N=40)	20	28	18	13	10	8	5	100

**TABELL 6.16 ANTALL PERSONER INVOLVERT I ARBEIDET MED PROGRAMMERINGEN. SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

	1	2	3	4	5	6-10	OVER 10	TOTAL
Visuell kunst (N=23)	22	30	17	4	17	9	0	100
Scenekunst (N=11)	18	27	18	27	0	0	9	100
Musikk (N=5)	20	20	20	0	0	20	20	100

**TABELL 6.17 ANTALL ÅRSVERK INVOLVERT I ARBEIDET MED PROGRAMMERINGEN. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=73)**

	OPPTIL 1 ÅRSVERK	1-2 ÅRSVERK	2-3 ÅRSVERK	3-4 ÅRSVERK	4-5 ÅRSVERK	5 ÅRSVERK	OVER 5 ÅRSVERK	TOTAL
Allmenne (N=38)	50	29	16	3	0	0	3	100
Spesialiserte (N=35)	51	23	9	9	0	3	6	100

fem årene, brukes det lengre tid på planlegging av programmet nå enn for fem år siden?»

40 % av allmenne og 46 % av spesialiserte arenaer har lengre planleggingshorisont enn for fem år tilbake (se tabell 6.13). Henholdsvis 9 og 10 % har kortere planleggingshorisont. Ser vi nærmere på fordelingen blant de ulike spesialiserte arenaene (tabell 6.14), peker scenekunstartenaene seg ut ved at hele 73 % (7 av 11) svarer at de bruker mer tid til planlegging enn for fem år siden.

## 6.4 Deltakere i programmeringen

Hvor mange personer er involvert i arbeidet med programmeringen? Fordelingen på dette spørsmålet framgår av tabellene 6.15 og 6.16.

Tabell 6.15 viser at det ved de fleste arenaene, både allmenne kulturhus og spesialiserte arenaer, vanligvis er en mindre gruppe som arbeider med utformingen av arenaenes kunstneriske program.

Det er stor variasjon innenfor de ulike spesialiserte arenaene med hensyn til antallet personer som er involvert i programmeringen, se tabell 6.16. Det samme gjelder for kommunale og ikke-kom-

munale allmenne arenaer. Heller ikke kommune-størrelse har betydning for antallet personer som er involvert, bortsett fra at det bare er i store kommuner med over 20 000 innbyggere vi finner arenaer som har svart at de har over 10 personer involvert.

## 6.5 Tidsbruk programmering

Tabellene 6.17, 6.18 og 6.19 viser svarfordelingen for spørsmålet: «Hvor mye tid går med til programmering?» Her ble respondentene bedt om å oppgi ca. antall årsverk. I tabell 6.17 er svarfordelingen inndelt etter allmenne og spesialiserte arenaer. Tabell 6.18 gir fordelingen for ulike spesialiserte arenaer, og tabell 6.19 fordelingen etter kommune størrelse.

Tabell 6.17 viser at antallet årsverk som anslagsvis går med til programmeringen blant de langt fleste arenaene, er lavt. Halvparten av de allmenne arenaene og de spesialiserte arenaene har svart at de bruker under ett eller ett årsverk til programmeringen. Innenfor de spesialiserte arenaene (tabell 6.18) ser vi at hovedtyngden, mellom 60 og 78 %, bruker inntil to årsverk på programmeringen. Tabell 6.19 viser at de få arenaene som bruker fem årsverk eller mer i pro-

**TABELL 6.18 ANTALL ÅRSVERK INVOLVERT I ARBEIDET MED PROGRAMMERINGEN. SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT. (N=34)**

	OPPTIL 1 ÅRSVERK	1-2 ÅRSVERK	2-3 ÅRSVERK	3-4 ÅRSVERK	4-5 ÅRSVERK	5 ÅRSVERK	OVER 5 ÅRSVERK	TOTAL
Visuell kunst (N=18)	56	22	6	11	0	6	0	100
Scenekunst (N=11)	45	27	9	0	0	0	18	100
Musikk (N=5)	40	20	20	20	0	0	0	100

**TABELL 6.19 ANTALL ÅRSVERK INVOLVERT I ARBEIDET MED PROGRAMMERINGEN. KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT. (N=73)**

	OPPTIL 1 ÅRSVERK	1-2 ÅRSVERK	2-3 ÅRSVERK	3-4 ÅRSVERK	4-5 ÅRSVERK	5 ÅRSVERK	OVER 5 ÅRSVERK	TOTAL
Små (0-5 000)	71	29	0	0	0	0	0	100 (N=7)
Middels (5 001-20 000)	60	25	10	0	0	0	5	100 (N=20)
Store (over 20 000)	43	26	15	9	0	2	4	100 (N=46)

**TABELL 6.20 HVOR STOR PROSENTANDEL AV PROGRAMMET ER ...? TOTAL POPULASJON. GJENNOMSNITT OG SPREDNINGSMÅL.\***

	EGENPROD. AKTIVITETER	AKTIVITETER PROD. I SAMARBEID MED ANDRE	EKSTERNE PROD.	UTLEIEVIRKSOMHET PUBLIKUMSARR.	UTLEIE PRIVATE/ LUKKEDE ARR.
N	81	81	81	81	81
Gjennomsnitt	40	20	18	16	7
Median	30,00	15,00	10,00	5,00	3,00
Standardavvik	32,031	20,065	17,722	20,982	11,665
Minimum	0	0	0	0	0
Maksimum	100	95	60	100	75

\* N varierer. Derfor går ikke prosentfordelingen opp i 100.

grammeringsarbeidet, er lokalisert i middels store eller store kommuner, se under.

## 6.6 Innholdet i arenaens program – etter produsent/arrangør

De neste tabellene, 6.20 og 6.21, viser andelen av arenaenes program som er egenproduserte aktiviteter, aktiviteter produsert i samarbeid med andre, eksterne produksjoner, utleie til publikumsarrangementer og utleie til private/lukkede arrangementer.

Tabell 6.20 viser at gjennomsnittlig er vel 40 % av arenaenes program egenproduserte aktiviteter, men dette varierer svært mye. Noen arenaer produserer alle aktiviteter selv, andre ingen.

Gjennomsnittlig 20 % av aktivitetene er produsert i samarbeid med andre. Også her er det stor variasjon. 18 % er eksterne produksjoner, 16 % utleie til publikumsarrangementer, og 7 % utleie til private arrangementer.

Tabell 6.21 viser fordelingen av produsent/arrangør etter kommunestørrelse.

I tabell 6.22 ser vi at allmenne arenaer i små kommuner i noe større grad enn i mellomstore og store kommuner benytter eksterne produksjoner. Omfanget av egenproduksjoner er størst ved arenaer i store kommuner.

Forskjellene er større dersom vi skiller mellom spesialiserte og allmenne arenaer:

Spesialiserte arenaer har en langt større andel egenproduksjoner enn allmenne arenaer, med 56



TABELL 6.21 HVOR STOR PROSENTANDEL AV PROGRAMMET ER ...? ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNESTØRRELSE.

	ALLMENNE KULTURHUS/FLERBRUKSARENAER				
	EGENPROD. AKTIVITETER	AKTIVITETER PROD. I SAMARBEID MED ANDRE	EKSTERNE PROD.	UTLEIEVIRKSOMHET PUBLIKUMSARR.	UTLEIE PRIVATE/ LUKKEDE ARR.
<i>Små kommuner (0–5000)</i>					
N	8	8	8	8	8
Gjennomsnitt	31	20	32	9	8
Median	30	20	35	7,5	5
Standardavvik	21	11,6	11,9	9,8	11,7
Minimum	0	5	10	0	0
Maksimum	60	40	45	30	35
<i>Middels store kommuner (5001–20 000)</i>					
N	24	24	24	24	24
Gjennomsnitt	26	25	20	21	9
Median	15	20	12	15	1
Standardavvik	28,5	26,7	18,5	21,6	16,2
Minimum	0	0	0	0	0
Maksimum	90	95	60	75	75
<i>Store kommuner (over 20 000)</i>					
N	47	47	47	47	47
Gjennomsnitt	49	17	13	14	7
Median	50	10	7	5	3
Standardavvik	33,1	17,4	15,9	22	9
Minimum	0	0	0	0	0
Maksimum	100	75	60	100	40

TABELL 6.22 HVOR STOR PROSENTANDEL AV PROGRAMMET ER ...? ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. GJENNOMSNITT OG SPREDNINGSMÅL.

	EGENPROD. AKTIVITETER		AKTIVITETER PROD. I SAMARBEID MED ANDRE		EKSTERNE PROD.		UTLEIEVIRKSOMHET PUBLIKUMSARR.		UTLEIE PRIVATE/ LUKKEDE ARR.	
	AA	SA	AA	SA	AA	SA	AA	SA	AA	SA
N	41	40	41	40	41	40	41	40	41	40
Gjennomsnitt	25	56	15	24	23	12	26	5	12	2
Median	20	60	10	20	20	6,5	20	,00	10	,00
Standardavvik	25,2	30,54	14,30	23,7	18,21	15,33	23,86	10,03	13,95	5,71
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maksimum	90	100	70	95	60	60	100	50	75	30

mot 25 %. Andelen egenproduksjoner er likevel større enn eksterne produksjoner også for allmenne arenaer, men utleievirksomhet utgjør en langt større andel ved de allmenne kulturhusene enn ved de spesialiserte. Samlet utgjør egenproduksjoner og samarbeidsproduksjoner om lag 40 % av programmet ved de allmenne arenaene, mens tilsvarende tall for spesialiserte arenaer er 80 %.

Hva er så den ønskede fordeling mellom egne og eksterne produksjoner? Tabellene 6.23–6.25 viser dette. Spesialiserte arenaer ønsker en klart større andel egenproduksjoner enn allmenne arenaer. Arenaer i små kommuner ønsker en større andel eksterne produksjoner enn arenaer i større kommuner.

## KAPITTEL 6

**TABELL 6.23 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING MELLOM EGENPRODUSERTE ARRANGEMENTER OG ARRANGEMENTER PRODUSERT AV ANDRE? TOTAL FORDELING.**

	EGENPRODUSERTE	PRODUSERT AV ANDRE
N	65	61
Gjennomsnitt	55,51	45,13
Median	50,00	50,00
Standardavvik	26,941	24,723
Minimum	0	0
Maksimum	100	90

**TABELL 6.24 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING MELLOM EGENPRODUSERTE ARRANGEMENTER OG ARRANGEMENTER PRODUSERT AV ANDRE? ALLMENNE KULTURHUS ETTER KOMMUNESTØRRELSE.**

*Små kommuner*

	EGENPRODUSERTE	PRODUSERT AV ANDRE
N	3	3
Gjennomsnitt	33,33	66,67
Median	20,00	80,00
Standardavvik	23,094	23,094
Minimum	20	40
Maksimum	60	80

*Middels store kommuner*

	EGENPRODUSERTE	PRODUSERT AV ANDRE
N	11	11
Gjennomsnitt	41,36	56,82
Median	50,00	50,00
Standardavvik	15,181	14,878
Minimum	20	30
Maksimum	70	80

*Store kommuner*

	EGENPRODUSERTE	PRODUSERT AV ANDRE
N	15	14
Gjennomsnitt	34,67	62,86
Median	30,00	67,50
Standardavvik	23,181	21,901
Minimum	0	10
Maksimum	90	90

**TABELL 6.25 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELINGEN MELLOM EGENPRODUSERTE ARRANGEMENTER OG ARRANGEMENTER PRODUSERT AV ANDRE? ALLE SPESIALISERTE ARENAER.**

	EGENPRODUSERTE	PRODUSERT AV ANDRE
N	35	32
Gjennomsnitt	71,51	30,56
Median	75,00	25,00
Standardavvik	21,522	20,043
Minimum	10	0
Maksimum	100	90

**TABELL 6.26 PROSENTFORDELINGEN MELLOM LOKALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER I ARENAENES PROGRAM FOR 2012. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. GJENNOMSNITT OG SPREDNING.\***

	LOKALE AKTØRER/FRIVILLIGE		PROFESJONELLE AKTØRER I NORGE		INTERNASJONALE AKTØRER	
	AK	SA	AK	SA	AK	SA
N	40	40	40	40	40	40
<b>Gjennomsnitt</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>29</b>
Median	50	30	45	31,5	5	25
Standardavvik	23,4	23,3	22,4	25,9	6,4	25,7
Minimum	10	0	0	0	0	0
Maksimum	100	100	80	100	20	100

\* N varierer. Derfor går ikke prosentfordelingen opp i 100.

**TABELL 6.27 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING MELLOM LOKALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER? ALLE ARENAER.**

	LOKALE	NASJONALE	INTERNASJONALE
N	64	66	59
Gjennomsnitt	38,23	40,53	24,69
Median	31,50	40,00	20,00
Standardavvik	18,229	18,491	16,971
Minimum	10	10	0
Maksimum	90	100	70

**TABELL 6.28 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING MELLOM LOKALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER? ALLMENNE KULTURHUS FORDELT ETTER KOMMUNESTØRRELSE.***Små kommuner*

	LOKALE	NASJONALE	INTERNASJONALE
N	3	3	3
Gjennomsnitt	60,00	36,67	3,33
Median	60,00	40,00	,00
Standardavvik	20,000	15,275	5,774
Minimum	40	20	0
Maksimum	80	50	10

*Middels store kommuner*

	LOKALE	NASJONALE	INTERNASJONALE
N	12	12	10
Gjennomsnitt	50,42	41,67	9,50
Median	55,00	37,50	10,00
Standardavvik	15,145	16,833	2,838
Minimum	20	20	5
Maksimum	70	70	15

*Store kommuner*

	LOKALE	NASJONALE	INTERNASJONALE
N	15	15	13
Gjennomsnitt	42,33	41,00	18,46
Median	40,00	40,00	20,00
Standardavvik	21,118	15,834	8,263
Minimum	10	10	5
Maksimum	90	70	35

**TABELL 6.29 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING MELLOM LOKALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER? SPESIALISERTE ARENAER.**

	LOKALE	NASJONALE	INTERNASJONALE
N	33	35	32
Gjennomsnitt	29,30	40,86	34,13
Median	30,00	40,00	30,00
Standardavvik	12,259	20,752	16,748
Minimum	10	10	10
Maksimum	60	100	70

**TABELL 6.30 TOTALT ANTALL ARRANGEMENTER I 2012. HELE TALL.\***

TYPE ARRANGEMENT	ANTALL ARRANGEMENT 2012	ANTALL ARENAER (N)
Musikk	1957	43
Teater/opera	1294	34
Dans	422	32
Utstilling	371	42
Litteratur	153	30
Film	3471	17
Annet	974	34
Totalt	8642	

\* Her er uteliggere fjernet, og de som har svart «0», er holdt utenfor.

## 6.7 Innholdet i arenaens program – lokale, nasjonale, internasjonale aktører

Tabell 6.26 viser fordelingen mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører i arenaenes program for 2012.

I gjennomsnitt benytter allmenne arenaer flere lokale aktører/frivillige i sitt program enn spesialiserte arenaer. Spesialiserte arenaer har derimot i gjennomsnitt en større prosentandel av programmet med internasjonale aktører. Variasjonen mellom arenaer innenfor hver av hovedkategoriene er imidlertid stor.

Tabellene 6.27–6.29 viser arenaenes ønskede fordeling mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører. Generelt ønsker arenaene en jevn fordeling, med en viss overvekt på lokale og nasjonale aktører (tabell 6.24). Spesialiserte arenaer ønsker generelt en jevnere fordeling (tabell 6.26), mens allmenne arenaer i større grad vektlegger lokale aktører (tabell 6.25). Det er også en klar tendens til at arenaer i små kommuner ønsker at tyngdepunktet skal ligge på lokale aktører, mens andelen internasjonale aktører øker med kommunestørrelse (tabell 6.25).

## 6.8 Publikumsarrangementer – etter kunst- og kulturgenrer

Tabell 6.30 gir en oversikt over hvor mange publikumsarrangementer innenfor ulike genrer som ble gjennomført i 2012, og hvor mange arrangementer som ble gjennomført totalt.

Totalt har arenaene samlet sett gjennomført vel 8600 publikumsarrangementer. Film er den største enkeltkategorien, etterfulgt av musikk og scenekunst. Tallene her er omtrentlige og ikke direkte sammenlignbare. En kino viser gjerne flere filmforestillinger hver kveld, mens et utstillingsarrangement kan strekke seg over en lengre periode. Tallene gir likevel en indikasjon på aktivitetsnivået ved arenaene. I snitt har arenaene gjennomført nærmere 200 publikumsarrangementer i 2012. Gjennomsnittsverdier og spredningsmål framgår av tabell 6.31.

Vi har også spurt arenaene om hva som er deres ønskede fordeling mellom ulike kunst- og kulturgenrer. Her er fordelingen langt jevnere mellom de ulike genrene, som tabell 6.32 viser.

Ønsket fordeling varierer også for en del avhengig av kommunestørrelse, se tabell 6.33. Arenaer i små kommuner ønsker en jevnere for-

**TABELL 6.31 ANTALL ARRANGEMENT ETTER KUNST- OG KULTURGENRE. TOTAL FORDELING.\* \*\***

	MUSIKK	TEATER/OPERA	DANS	UTSTILLING	LITTERATUR	FILM	ANNET
N	43	34	32	42	30	16	34
Gjennomsnitt	46	38	13	9	5	217	29
Median	30	16	6	7	3	5	8
Standardavvik	48	69	21	6	5	378	66
Minimum	1	2	1	1	1	1	1
Maksimum	233	300	100	25	22	1070	376

\* De som har svart «0», er holdt utenfor.

\*\* N varierer. Derfor går ikke prosentfordelingen opp i 100.

**TABELL 6.32 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING AV ARENAENS PROGRAM MELLOM FØLGENDE KUNST- OG KULTURGENRE? TOTAL FORDELING.**

	MUSIKK	TEATER/OPERA	DANS	UTSTILLING	LITTERATUR	FILM	ANNET
N	43	40	40	44	39	31	29
Gjennomsnitt	23	16	11	26	6	8	8

**TABELL 6.33 HVA ER DEN ØNSKEDE FORDELING AV ARENAENS PROGRAM MELLOM FØLGENDE KUNST- OG KULTURGENRE? ALLMENNE ARENAER ETTER KOMMUNESTØRRELSE.***Små kommuner*

	MUSIKK	TEATER/OPERA	DANS	UTSTILLING	LITTERATUR	FILM	ANNET
N	3	3	3	3	3	3	2
Gjennomsnitt	25	17	17	5	6	20	9

*Middels store kommuner*

	MUSIKK	TEATER/OPERA	DANS	UTSTILLING	LITTERATUR	FILM	ANNET
N	10	9	8	8	9	7	4
Gjennomsnitt	29	12	7	7	11	26	8

*Store kommuner*

	MUSIKK	TEATER/OPERA	DANS	UTSTILLING	LITTERATUR	FILM	ANNET
N	13	11	11	11	11	10	6
Gjennomsnitt	44	20	9	9	6	5	7

deling mellom ulike arrangementstyper, mens arenaer i store kommuner i større grad vektlegger musikkarrangement og teater/opera. Denne forskyvningen har delvis også sammenheng med at film for en stor del forsvinner ut fra arenaenes programtilbud i store kommuner da kinodriften oftere er skilt ut fra kulturhuset.

# Samarbeid

De neste tabellene viser frekvensfordelinger fra spørsmål om samarbeid. Først presenterer vi i tabellene 7.1 og 7.2 hvor ofte arenaen samarbeider med ulike lokale/regionale aktører. Deretter følger fordelingene på spørsmål om samarbeid med nasjonale aktører, tabellene 7.3 og 7.4, og samarbeid med internasjonale aktører, tabellene 7.5 og 7.6.

## 7.1 Samarbeid med lokale og regionale aktører

Tabellene 7.1 og 7.2 gir svarfordelingene for spørsmål om hvor ofte arenaene samarbeider med følgende *lokale og regionale aktører*:

næringslivet, kulturbedrifter, kunstnere, frivillige organisasjoner og andre kulturarenaer. Vi viser inndelingen for allmenne og spesialiserte arenaer (tabell 7.1) og alle arenaer inndelt etter kommunestørrelse (tabell 7.2).

Tabell 7.1 viser at allmenne kulturhus har et utstrakt samarbeid med andre lokale/regionale aktører, særlig med lokale/regionale kulturbedrifter, frivillige organisasjoner/lag og lokale/regionale kunstnere. Mellom 40 og 46 % av respondentene har svart at de samarbeider ofte med disse lokale/regionale aktørene. Mens de allmenne arenaene har et bredt samarbeid lokalt, er de spesialiserte arenaenes samarbeidsrelasjoner mer konsentrert om noen aktører. De spesia-

**TABELL 7.1 SAMARBEID MED LOKALE/REGIONALE AKTØRER. HYPPIGHET. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

SAMARBEID MED LOKALE/REGIONALE AKTØRER		OFTE	NÅ OG DA	SJELDEN	ALDRI	I ALT
Lokalt/regionalt næringsliv	Allmenne kulturhus	33	47	19	0	100 (N=36)
	Spesialiserte arenaer	10	41	41	8	100 (N=39)
	total	21	44	31	4	100 (N=75)
Lokale/regionale kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Allmenne kulturhus	46	31	20	3	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	11	42	32	16	100 (N=38)
	total	27	37	26	10	100 (N=73)
Lokale/regionale kunstnere	Allmenne kulturhus	40	46	11	3	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	69	23	8	0	100 (N=39)
	total	55	34	9	1	100 (N=74)
Frivillige organisasjoner/lag	Allmenne kulturhus	43	43	11	3	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	5	37	34	24	100 (N=38)
	total	23	40	23	14	100 (N=73)
Andre kulturarenaer lokalt/regionalt	Allmenne kulturhus	18	62	21	0	100 (N=34)
	Spesialiserte arenaer	38	51	10	0,0	100 (N=39)
	total	29	56	15	0	100 (N=73)

ARENA, KUNST OG STED

**TABELL 7.2 SAMARBEID MED LOKALE/REGIONALE AKTØRER. HYPPIGHET. ALLE ARENAER ETTER KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.**

SAMARBEID MED LOKALE/REGIONALE AKTØRER		OFT	NÅ OG DA	SJELDEN	ALDRI	TOTAL
Lokalt/regionalt næringsliv	Små (0–5000)	67	33	0	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	24	33	43	0	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	15	48	30	7	100 (N=46)
Lokale/regionale kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Små (0–5000)	33	33	33	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	40	25	30	5	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	22	40	24	13	100 (N=45)
Lokale/regionale kunstnere	Små (0–5000)	67	33	0	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	40	35	20	5	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	59	35	7	0	100 (N=46)
Frivillige organisasjoner/lag	Små (0–5000)	83	0	0	17	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	19	62	19	0	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	16	36	30	18	100 (N=44)
Andre kulturarenaer lokalt/regionalt	Små (0–5000)	67	17	17	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	11	79	11	0	100 (N=19)
	Store (over 20 000)	41	44	15	0	100 (N=46)

**TABELL 7.3 SAMARBEID MED NASJONALE AKTØRER. HYPPIGHET. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

SAMARBEID MED NASJONALE AKTØRER		OFT	NÅ OG DA	SJELDEN	ALDRI	TOTAL
Nasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	Allmenne kulturhus	22	42	17	19	100 (N=36)
	Spesialiserte arenaer	26	59	13	3	100 (N=39)
Landsdekkende kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Allmenne kulturhus	42	42	11	6	100 (N=36)
	Spesialiserte arenaer	0	15	51	33	100 (N=39)
Kunstnere/artister	Allmenne kulturhus	40	40	14	6	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	82	13	5	0	100 (N=39)
Kunstnergrupper/-nettverk	Allmenne kulturhus	9	31	46	14	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	51	41	8	0	100 (N=39)
Næringsliv	Allmenne kulturhus	9	31	49	11	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	3	23	46	28	100 (N=39)
Andre kulturarenaer	Allmenne kulturhus	9	31	49	11	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	3	23	46	28	100 (N=39)

liserte arenaene samarbeider klart mindre med lokalt næringsliv, kulturbedrifter og frivillige organisasjoner, men mer med lokale kunstnere og andre kulturarenaer. I tabell 7.2 ser vi nærmere på svarfordelingen mellom arenaer i kommuner av ulik størrelse.

Tabell 7.2 indikerer at arenaer i små kommuner samarbeider mer med lokale aktører enn arenaer i større kommuner. Det gjelder særlig samarbeid med frivillige organisasjoner. Et annet interessant funn er at arenaene i mellomstore kommuner ser ut til å samarbeide minst med

TABELL 7.4 SAMARBEID MED NASJONALE AKTØRER. HYPPIGHET. KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.

SAMARBEID MED NASJONALE AKTØRER		OFT	NÅ OG DA	SJELDEN	ALDRI	TOTAL
Nasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	Små (0–5000)	0	67	33	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	29	48	5	19	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	24	50	17	9	100 (N=46)
Landsdekkende kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Små (0–5000)	33	33	17	17	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	33	33	17	17	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	15	26	35	24	100 (N=46)
Kunstnere/artister	Små (0–5000)	50	50	0	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	45	25	25	5	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	72	22	4	2	100 (N=46)
Kunstnergrupper/-nettverk	Små (0–5000)	33	33	33	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	15	25	45	15	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	37	41	17	4	100 (N=46)
Næringsliv	Små (0–5000)	17	50	33	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	5	15	60	20	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	4	28	43	24	100 (N=46)
Andre kulturarenaer	Små (0–5000)	0	40	60	0	100 (N=5)
	Middels (5001–20 000)	6	44	33	17	100 (N=18)
	Store (over 20 000)	16	56	23	5	100 (N=43)

andre aktører; særlig gjelder det andre kulturarenaer og delvis samarbeid med lokale kunstnere. Dette funnet kan også henge sammen med at det er flere spesialiserte arenaer i store kommuner.

## 7.2 Samarbeid med nasjonale aktører

Tabellene 7.3 og 7.4 gir svarfordelingene for spørsmål om hvor ofte arenaene samarbeider med følgende *nasjonale aktører*: kunst- og kulturinstitusjoner, kulturbedrifter, kunstnere/artister, kunstnergrupper og -nettverk, næringsliv og andre kulturarenaer. Vi viser inndelingene for allmenne og spesialiserte arenaer (tabell 7.3) og alle arenaer inndelt etter kommunestørrelse (tabell 7.4).

I tabell 7.4 ser vi respondentenes vurdering av hvor hyppig de samarbeider med nasjonale aktører. Samarbeidsmønsteret nasjonalt er klart forskjellig etter arenatype. Spesialiserte arenaer samarbeider særlig med kunstnere, kunstnergrupper/-nettverk og nasjonale kunst- og kulturinstitusjoner, mens allmenne arenaer samarbeider mest med landsdekkende kulturbedrifter. Det er

bare et mindretall innenfor begge arenatyper som samarbeider ofte eller nå og da med nasjonale næringslivsaktører eller kulturarenaer.

Tabell 7.4 viser generelt at arenaer i mellomstore kommuner samarbeider noe sjeldnere med nasjonale aktører enn arenaer i små og store kommuner. Arenaer i store kommuner samarbeider jevnt over mest med nasjonale aktører. Unntaket her er landsdekkende kulturbedrifter, som arenaer i store kommuner samarbeider sjeldnere med enn arenaer i små og mellomstore kommuner. Arenaer i små kommuner samarbeider mest med nasjonale kunstnere/artister og minst med andre kulturarenaer og nasjonale kunst- og kulturinstitusjoner. Arenaer i små kommuner samarbeider også relativt sett mest med nasjonalt næringsliv. Arenaer i mellomstore kommuner samarbeider mest med kunstnere/artister og landsdekkende kulturbedrifter, og minst med næringslivet. Arenaer i store kommuner samarbeider også mest med kunstnere/artister og minst med næringslivet.



ARENA, KUNST OG STED

**TABELL 7.5 SAMARBEID MED INTERNASJONALE AKTØRER. HYPPIGHET. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

<b>SAMARBEID MED INTERNASJONALE AKTØRER (AKTØRER UTENFOR NORGE)</b>		<b>OFTE</b>	<b>NÅ OG DA</b>	<b>SJELDEN</b>	<b>ALDRI</b>	<b>TOTAL (N)</b>
Internasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	Allmenne kulturhus	8	17	42	33	100 (N=36)
	Spesialiserte arenaer	28	38	21	13	100 (N=39)
Kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Allmenne kulturhus	0	14	54	31	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	5	13	31	51	100 (N=39)
Kunstnere/artister	Allmenne kulturhus	9	24	44	23	100 (N=34)
	Spesialiserte arenaer	56	26	10	8	100 (N=39)
Kunstnergrupper/-nettverk	Allmenne kulturhus	6	11	37	46	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	28	44	15	13	100 (N=39)
Næringsliv	Allmenne kulturhus	0	0	26	74	100 (N=35)
	Spesialiserte arenaer	0	3	29	68	100 (N=38)
Andre kulturarenaer	Allmenne kulturhus	0	15	36	48	100 (N=33)
	Spesialiserte arenaer	6	47	19	28	100 (N=38)

**TABELL 7.6 SAMARBEID MED INTERNASJONALE AKTØRER. HYPPIGHET. KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.**

<b>SAMARBEID MED INTERNASJONALE AKTØRER (AKTØRER UTENFOR NORGE)</b>		<b>OFTE</b>	<b>NÅ OG DA</b>	<b>SJELDEN</b>	<b>ALDRI</b>	<b>TOTAL (N) N=100</b>
Internasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	Små (0–5000)	0	33	33	33	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	10	19	43	29	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	26	33	22	20	100 (N=46)
Kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.)	Små (0–5000)	0	33	0	67	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	5	0	50	45	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	2	17	43	37	100 (N=46)
Kunstnere/artister	Små (0–5000)	17	33	33	17	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	20	10	30	40	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	42	31	22	4	100 (N=45)
Kunstnergrupper/-nettverk	Små (0–5000)	17	33	0	50	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	10	10	25	55	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	22	35	28	15	100 (N=46)
Næringsliv	Små (0–5000)	0	17	0	83	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	0	0	20	80	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	0	0	36	64	100 (N=45)
Andre kulturarenaer	Små (0–5000)	0	20	20	60	100 (N=5)
	Middels (5001–20 000)	0	22	17	61	100 (N=18)
	Store (over 20 000)	5	39	32	25	100 (N=44)

**TABELL 7.7 ENDRING I SAMARBEIDSHYPPIGHET MED LOKALE/REGIONALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER SISTE TI ÅR. ALLMENNE OG SPESIALISERTE ARENAER. PROSENT.**

AKTØRER		SAMARBEIDER MER	SAMARBEIDER OM LAG LIKE MYE	SAMARBEIDER MINDRE	TOTAL (N)
Lokale/regionale aktører	Allmenne kulturhus	45	52	3	100 (N=33)
	Spesialiserte arenaer	31	64	5	100 (N=39)
Nasjonale aktører	Allmenne kulturhus	30	55	15	100 (N=33)
	Spesialiserte arenaer	36	64	0	100 (N=39)
Internasjonale aktører	Allmenne kulturhus	23	70	7	100 (N=30)
	Spesialiserte arenaer	61	37	3	100 (N=38)

**TABELL 7.8 ENDRING I SAMARBEIDSHYPPIGHET MED LOKALE/REGIONALE, NASJONALE OG INTERNASJONALE AKTØRER SISTE TI ÅR. KOMMUNESTØRRELSE. PROSENT.**

AKTØRER		SAMARBEIDER MER	SAMARBEIDER OM LAG LIKE MYE	SAMARBEIDER MINDRE	TOTAL (N)
Lokale/regionale aktører	Små (0–5000)	33	67	0	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	62	33	5	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	27	68	5	100 (N=44)
Nasjonale aktører	Små (0–5000)	33	50	17	100 (N=6)
	Middels (5001–20 000)	52	43	5	100 (N=21)
	Store (over 20 000)	25	68	7	100 (N=44)
Internasjonale aktører	Små (0–5000)	40	60	0	100 (N=5)
	Middels (5001–20 000)	40	60	0	100 (N=20)
	Store (over 20 000)	45	48	7	100 (N=42)

### 7.3 Samarbeid med internasjonale aktører

Tabellene 7.5 og 7.6 gir svarfordelingen for spørsmål om hvor ofte arenaene samarbeider med følgende *internasjonale aktører*: kunst- og kulturinstitusjoner, kulturbedrifter, kunstnere/artister, kunstnergrupper og -nettverk, næringsliv og andre kulturarenaer. Vi viser inndelingene for allmenne og spesialiserte arenaer (tabell 7.5) og alle arenaer inndelt etter kommunestørrelse (tabell 7.6).

Spesialiserte arenaer samarbeider langt hyppigere med internasjonale aktører enn allmenne kulturhus. Et klart flertall av de allmenne kulturhusene samarbeider sjelden eller aldri med internasjonale aktører, mens et flertall av de spesialiserte arenaene samarbeider ofte eller nå og da med internasjonale kunst- og kulturinstitusjoner, kulturarenaer, kunstnere og kunstnergrupper. Samarbeid med internasjonalt næringsliv er så godt som ikke-eksisterende for begge arenaty-

pene, og det er også påfallende lite samarbeid med internasjonale kulturbedrifter.

Arenaer i små kommuner samarbeider i liten grad med internasjonale aktører. I den grad det foregår samarbeid med internasjonale aktører, er det med kunstnere/artister og kunstnergrupper/nettverk. Den samme tendensen finner vi også for arenaer i mellomstore kommuner. 42 % av arenaene i store kommuner samarbeider imidlertid ofte med internasjonale kunstnere/artister, og 22 % samarbeider ofte med internasjonale kunstnergrupper/-nettverk. Vi finner altså at arenaer i store kommuner, i større grad enn arenaer i små og mellomstore kommuner, samarbeider med internasjonale aktører.

### 7.4 Endring i samarbeidsrelasjoner

Tabellene 7.7 og 7.8 gir svarfordelingen for spørsmål om arenaene samarbeider mer, like mye eller mindre med lokale/regionale, nasjonale og

internasjonale aktører. Spørsmålet var formulert slik: «Hvis du ser tilbake på den siste tiårsperioden, vil du da si at dere samarbeider mer eller mindre med hver av de aktørene som er listet opp nedenfor, eller er samarbeidshyppigheten den samme?» Vi viser inndelingen for allmenne og spesialiserte arenaer (tabell 7.7) og alle arenaer inndelt etter kommunestørrelse (tabell 7.8).

Av tabell 7.7 kan vi lese at en stor andel spesialiserte arenaer samarbeider mer med internasjonale aktører enn tidligere. Hele 61 % fra denne arenakategorien har krysset av for «samarbeider mer» med internasjonale aktører. 23 % av allmenne kulturhus samarbeider også mer med internasjonale aktører. Men for de allmenne are-

naene er det først og fremst et økt samarbeid med lokale og regionale aktører som peker seg ut; 45 % av de allmenne kulturhusene har mer samarbeid med lokale/regionale aktører de siste ti årene.

Hovedtyngden av arenaene i små kommuner samarbeider om lag like mye som tidligere med lokale og internasjonale aktører. For arenaer i mellomstore kommuner er det en tendens til økt samarbeid spesielt med lokale, men også nasjonale aktører. Arenaer i store kommuner samarbeider først og fremst med internasjonale aktører; 45 % har oppgitt at de samarbeider mer med internasjonale aktører. Andelen som har svart at de samarbeider mindre med lokale/regionale, nasjonale eller internasjonale aktører, er svært lav.

## Oppsummering av hovedfunn fra surveyen

---

Det har vært god respons på surveyen. Av 200 arenaer som inngår i det endelige utvalget svarte 119. Det gir en svarprosent på 60 % totalt. Det er også en god balanse av respondenter fra de to arenakategoriene vi opererer med: 52 % har svart på vegne av allment kulturhus/flerbruksarena, 48 % på vegne av spesialisert arena. Med hensyn til fordelingen mellom de spesialiserte arenaer utgjør arenaer for visuell kunst omtrent halvparten (54 %), de resterende er arenaer for scenekunst (32 %) og for musikk (12 %). I tillegg har vi svar fra ett av landets fire litteraturhus.

Gjennom svarene har det utkrystallisert seg klare forskjeller mellom de allmenne og spesialiserte kulturarenaene.

*Etableringstidspunkt:* Flertallet av arenaene i utvalget er etablert etter 1970, hovedvekten etter 2000. Veksten er markant fra 1990. Hele 70 % av de allmenne arenaene har oppgitt at de er etablert etter 1990. Det er også verdt å merke seg at over halvparten (51 %) av de spesialiserte har blitt etablert etter 1990.

*Størrelse, profil og kjernepublikum:* I forhold til de allmenne arenaene er de spesialiserte mindre både med hensyn til fast ansatte og publikumskapasitet. De allmenne har også flest frivillige, selv om arbeid utført av frivillige også er betydelig for spesialiserte. De spesialiserte er oftest initiert av kunstnere, har kunstformidling som hovedformål og har sitt kjernepublikum blant ungdom og voksne. I langt større grad enn de allmenne arenaene har de spesialiserte endret virksomhetsprofil over tid, og rapporterer også om endring i kjernepublikummet. Blant stikkordene respondentene velger for å karakterisere seg selv, er det også en markant forskjell. Mens de spesialiserte arenaene i større grad karakteriserer seg som spissete, internasjonale, eksperimentelle,

intellektuelle og utfordrende, finner de allmenne arenaene at ord som folkelig, bred, lokal og solid er mer dekkende. Arenaer i begge kategoriene finner imidlertid at profesjonell, dynamisk, åpen og lokal er dekkende karakteristikk.

*Organisering, styringsredskap og resultatevaluering:* De spesialiserte arenaene er hovedsakelig organisert som stiftelser, medlemsforeninger eller enkeltmannsforetak, mens hovedgruppen av de allmenne i utvalget er kommunale foretak eller kommunale AS. Organisasjonsformen kommer også til uttrykk ved at spesialiserte arenaer styrer gjennom egne vedtekter og egen virksomhetsplan, mens allmenne oppgir tildelt rammebudsjett og egen virksomhetsplan blant de viktigste styringsdokumentene. Ikke uventet er kvalitet det viktigste resultatevalueringskriteriet hos eierne av de spesialiserte arenaene, mens økonomi, kvalitet og aktivitetsnivå er det hos de allmenne.

*Ledelse, inntektskilder og finansiering:* I de spesialiserte arenaene er tendensen at daglig leder har kunst- eller kulturfaglig bakgrunn, mens det er relativt flere med administrativ yrkeserfaring i de allmenne arenaene. For begge arenatyper har det skjedd endringer i inntektsgrunnlaget de seneste årene. Alle respondentene rapporterer om bedret eller konstant driftsresultat i løpet av siste femårsperiode. Mens forbedringen i inntekten for de allmenne i hovedsak skyldes økt billettsalg/annet salg og utleie, oppgir de spesialiserte at tilskudd fra stat og kommune har økt, mens tilskudd fra stiftelser og fond er på samme nivå som før.

*Lokal forankring/publikumsgrunnlag, romfordeling og aktivitet:* Allmenne arenaer er hovedsakelig lokalisert i mellomstore kommuner (under 50 000 innbyggere), og henter sitt publikum innenfor og utenfor kommunen og regionen,

mens spesialiserte er lokalisert i større kommuner (over 100 000 innbyggere) og opplyser om regional og nasjonal utstrekning. De allmenne arenaer er også fysisk større enn de spesialiserte både med hensyn til antall rom og gjennomsnittlig publikumskapasitet på salene, men i utvalget er det også store spesialiserte arenaer med publikumskapasitet på over 1000. De allmenne har også høyere besøkstall og billettsalg enn de spesialiserte, men variasjonen er stor.

*Kunstens vilkår:* Det er et skille mellom spesialiserte og allmenne når det gjelder tilpasning til kunstformenes formidlingsbehov. Behovene til visuell kunst blir generelt sett bedre dekket i spesialiserte arenaer, mens allmenne arenaer har lokaler som er best tilpasset rytmisk musikk, teater, revy samt litteratur. Med hensyn til kunstproduksjon er det også en forskjell. De allmenne arenaer er i større grad teknisk fullt utrustet med produksjonsfasiliteter spesialtilpasset musikk og scenekunst, mens spesialiserte arenaer for visuell kunst har produksjonsfasiliteter tilpasset visuell kunst. Det er imidlertid et hovedtrekk at produksjonsfasilitetene innenfor henholdsvis scenekunst og dans er dårligere tilpasset ved alle spesialiserte scenekunstarenaer enn ved allmenne arenaer som oppgir å tilby disse kunstformene.

*Kunstnerisk aktivitet/programmering, samarbeidsrelasjoner:* Alle arenaene programmerer selv, men de allmenne opplyser i større grad at de bare delvis programmerer selv. Over 90 % av de spesialiserte oppgir kunstnerisk kvalitet som svært viktig, men bare litt under halvparten av de allmenne

gjør det samme. Allmenne kulturhus legger mer vekt på kommersielle hensyn i programmeringen, mens ingen av de spesialiserte har nevnt dette som «svært viktig». Litt under halvparten av de spesialiserte har tvert imot rangert kommersielle hensyn som «ikke viktig». Alle mener hensynet til kunstnerisk kvalitet er enten uendret eller er blitt viktigere de siste fem år, mens over 60 % av de allmenne mener at kommersielle hensyn er blitt viktigere. Funnene viser også at allmenne arenaer generelt sett har en kortere planleggingshorisont enn de spesialiserte, men også at alle oppgir at planleggingshorisonten er lengre nå enn tidligere. Med hensyn til samarbeid med lokale, nasjonale eller internasjonale kunst- og kulturaktører har det åpenbart seg noen klare forskjeller. Mens allmenne arenaer opplyser at de samarbeider med lokale/regionale kulturbedrifter, frivillige organisasjoner og lokale/regionale kunstnere, oppgir spesialiserte arenaer at de samarbeider med lokale/regionale kunstnere. Allmenne arenaer svarer hyppigst på at de samarbeider med landsdekkende kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører o.l.), mens spesialiserte samarbeider med nasjonale kunstnere eller kunstnergrupper/-nettverk. Den største forskjellen mellom spesialiserte og allmenne arenaer viser seg i spørsmålet om internasjonalt samarbeid. Mellom 33 og 72 % av de spesialiserte arenaene oppgir å samarbeide med internasjonale kunst-/kulturinstitusjoner, kunstnere eller kunstnergrupper, men tallet er marginalt for allmenne arenaer. Med hensyn til endring over tid oppgir allmenne arenaer mer samarbeid med lokale/regionale aktører, mens spesialiserte arenaer samarbeider mer med internasjonale aktører.

# Litteratur

---

- Brandser, Gry, Ole Andreas Brekke, Anne Homme og Aslaug Nyrnes. 2015. *Arena, kunst og sted. Norske kulturarenaer i møte med kunstens nye krav*. Oslo: Kulturrådet.
- Jensen, Cato Hernes, red. 2013. *Kulturstatistikk 2012*. Oslo: Statistisk sentralbyrå.
- Norsk kulturhusnettverk. 2012. *Kulturhusundersøkelsen 2011*. Presentasjon Riksscenen i Oslo 15. februar 2012. Gjennomført i samarbeid med Bedriftskompetanse.
- NOU 2013: 4 *Kulturutredningen*. Oslo: Kulturdepartementet.
- Storstad, Oddveig. 2010. *Kommunal kultursektor i endring*. Bergen: Fagbokforlaget.

# Appendiks: Kopi av elektronisk spørreskjema

---

## **Velkommen til undersøkelsen**

### **Kunst, kultur, arena**

Dette er en kartlegging blant kunst- og kulturarenaer i Norge. Undersøkelsen sendes på e-post til daglig leder/kontaktperson.

Spørsmålene i undersøkelsen omfatter organisatoriske løsninger, eierskap og finansieringsformer, publikumsgrunnlag, kunst- og kulturtilbudet, så vel som profil og programmering. Undersøkelsen inngår i prosjektet «Kunst, kulturbygg, arena», som har til hensikt å undersøke forholdet mellom kunst- og kulturarenaer og kunstnerisk virksomhet. Prosjektet skal munne ut i en rapport til Kulturrådet som skal ferdigstilles sommeren 2014.

Kort om utfyllingen: I noen av spørsmålene ber vi om tall. Dersom tallmaterialet ikke er tilgjengelig, er det helt i orden at du bruker beste

skjønn. Utfyllingen av skjemaet tar ca. 30 minutter. Det er mulig å ta pause fra utfyllingen ved å lukke browservinduet og gå tilbake til skjemaet via linken i e-posten.

Undersøkelsen er meldt til Datatilsynet, Personvernombudet for forskning. Vi gjør oppmerksom på at det er frivillig å delta i undersøkelsen, og svarene dine vil bli anonymisert. Du kan når som helst trekke deg fra undersøkelsen uten å oppgi noen grunn, og alle opplysninger om arenaen vil da bli slettet.

Dersom du har kommentarer eller spørsmål, vennligst kontakt:

Anne Homme, forsker

Tlf. 55 58 97 46

e-post: [anne.homme@uni.no](mailto:anne.homme@uni.no)

Vennlig hilsen

Uni Rokkansenteret  
Forskningsleder Ole Andreas Brekke  
Prosjektleder

**Takk for at du tar deg tid til å svare!**

## 1. Vi starter undersøkelsen med noen spørsmål om kunst- og kulturarenaens beliggenhet og innretning

Vil du karakterisere arenaen som et allment kulturhus eller har det hovedinnretning mot èn kunstform?

- (1)  1) Allment kulturhus/flerbruksarena
- (2)  2) Spesialisert arena

**Hvilken kunstform er den spesialiserte arenaen først og fremst rettet mot?**

(Sett ett kryss.)

- (1)  Visuell kunst
- (2)  Scenekunst
- (3)  Musikk
- (4)  Litteratur
- (5)  Annet: Vennligst oppgi arenaens hovedinnretning her:

---

**Hvilke kunstformer er representert ved arenaen?**

(Vi tenker både på produksjon og formidling)

(Her kan du krysse av for flere svaralternativer)

- (1)  Visuell kunst
- (2)  Scenekunst
- (3)  Musikk
- (4)  Litteratur
- (5)  Film
- (6)  Annen kunstform/andre kunstformer: hvilken/hvilke

---

**Hvilke andre aktiviteter rommer arenaen?**

(Her kan du krysse av for flere svaralternativer)

- (1)  Kino
- (2)  Produksjonslokaler
- (3)  Undervisningslokaler
- (4)  Kafedrift
- (5)  Øvingslokaler
- (6)  Restaurant/bar
- (7)  Bibliotek



- (8)  Utstillingslokaler  
 (9)  Annet: Vennligst spesifiser: \_\_\_\_\_  
 (10)  Ingen

## Publikumsgrunnlag

**Hva er den geografiske utstrekningen til arenaens publikum?**  
 (Sett ett kryss)

- (1)  Egen kommune  
 (2)  Noe utenfor egen kommune  
 (3)  Regionalt  
 (4)  Nasjonalt

## Hvor stort er publikumsgrunnlaget?

	inntil 2.500	2.501- 5.000	5.001- 10.000	10.001- 20.000	20.001- 50.000	50.001- 100.000	Over 100.000
Antatt publikumsgrunnlag (potensielt antall besøkende):	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Antall innbyggere i kommunen:	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>

## Arbeidsinnsats, ansatte og kompetanse

### Hvor mange årsverk utføres ved kulturarenaen?

	0	1-2	3-5	6+
Av fast ansatte ved arenaen?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Av innleid arbeidskraft?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Av frivillige? (Anslag)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

### **Antall ansatte?**

Totalt antall ansatte ved \_\_\_\_\_  
arenaen:

Antall ansatte med \_\_\_\_\_  
kunstfaglig utdanning:

Antall ansatte med \_\_\_\_\_  
kulturadministrativ utdanning:

Ansatte i tekniske stillinger: \_\_\_\_\_

## **2. Nå vil vi stille noen spørsmål om kulturarenaens/institusjonens historie**

Hvilket år ble kulturarenaen/institusjonen etablert? \_\_\_\_\_

Har arenaens lokaler blitt brukt til andre formål tidligere? I tilfelle hvilke(t)?

---

Dersom arenaens lokaler har blitt ombygget, hvilket år var siste større ombygging? \_\_\_\_\_

### **Hvem var initiativtaker(e) til opprettelsen av kulturarenaen?**

(Her kan du krysse av for flere svaralternativer)

- (1)  Kunstnere/kulturutøvere
- (2)  Politikere
- (3)  Lokal(e) forening(er)/lag
- (4)  Enkeltperson(er)
- (5)  Andre
- (6)  Vet ikke

Dersom du ønsker det, kan du gi et mer utfyllende svar her: \_\_\_\_\_

**Hva var det opprinnelige formålet med etableringen av kulturarenaen?**

(Her kan du krysse av for flere svaralternativer)

- (1)  Kunstformidling  
 (2)  Kunstproduksjon  
 (3)  Forvalte lokal kulturarv  
 (4)  Styrke lokalt kunst- og kulturliv  
 (5)  Annet: spesifiser nærmere: \_\_\_\_\_  
 (6)  Vet ikke

**Er formålet/virksomhetsprofilen vesentlig endret siden etableringen?**

(Sett ett kryss.)

- (1)  Ja, én gang  
 (2)  Ja, flere ganger  
 (3)  Nei  
 (4)  Vet ikke

Hvis profilen er endret, ber vi deg spesifisere nærmere

her: \_\_\_\_\_

**En rekke ulike kulturpolitiske forventninger stilles til kunst- og kulturfeltet. Vi har formulert 10 forventninger som påstander. I hvilken grad er du enig/uenig i at disse forventningene stilles til din arena?**

	Svært uenig	Uenig	Enig	Svært enig
Arenaen bør være et virkemiddel i demokratiutvikling. (Stikkord: integrering, likestilling, ytringsfrihet o.a.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør ivareta og fremme kunstneriske uttrykk.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør være en kilde til identitetsbygging lokalt og regionalt. (Stikkord: møteplass, stedtilhørighet, bevarer bosetting)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

	Svært uenig	Uenig	Enig	Svært enig
Arenaen bør være en innsatsfaktor i økonomien. (Stikkord: turisme, fritids- og underholdningsindustri, image/merkevare)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør legge til rette for kulturmøter og utveksling mellom kunsten og publikum.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør være en ressurs i omdømmeforvaltning (lokalt og nasjonalt).	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør legge til rette for konkurranse mellom kunst- og kulturprodusenter.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør være en kraftkilde til kreativitet og innovasjon. (Stikkord: stedsutvikling, økonomiske synergieffekter, kulturelt entreprenørskap)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør legge til rette for aktiv deltakelse, fortolkning og samspill med kunsten.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Arenaen bør være en forvalter av nasjonal kulturarv og tradisjon. (Stikkord: kulturminnevern, allmenndannelse)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

**Hvilke av de følgende stikkord karakteriserer etter din mening arenaen?**  
Vi ber deg krysse av inntil fem stikkord.

- (1)  Dynamisk  
(2)  Internasjonal

- (3)  Konservativ
- (4)  Intellektuell
- (5)  Nasjonal
- (6)  Folkelig
- (7)  Hybrid
- (8)  Solid
- (9)  Lokal
- (10)  Spisset
- (11)  Moderne
- (12)  Åpen
- (13)  Nyskapende
- (14)  Bred
- (15)  Profesjonell
- (16)  Utfordrende
- (17)  Eksperimentell
- (18)  Fleksibel
- (19)  Kreativ

**Har andre arenaer vært forbilder eller referanser for utformingen av kulturarenaen, i så fall hvilke?**

---

---

### 3. Nå vil vi stille noen spørsmål om arenaens fysiske fasiliteter og utforming

**Hvor mange rom/lokaler disponerer arenaen innenfor de ulike kategoriene som er listet nedenfor? (Antall rom)**

Scener og saler for konserter  
og scenekunst \_\_\_\_\_

Produksjonsrom/verksteder \_\_\_\_\_

Undervisningsrom/øvingsrom \_\_\_\_\_

Visningsrom (visuell kunst) \_\_\_\_\_

Kinosaler \_\_\_\_\_

Bibliotek \_\_\_\_\_

Møterom \_\_\_\_\_

Serveringssteder \_\_\_\_\_

Annet \_\_\_\_\_

#### **Hvordan vil du karakterisere arenaens tekniske utrustning?**

Vi tenker her på utrustning for formidlings-/visningsteknikk, slik som scene, rigg, lys, lyd etc. (Velg det svaralternativet som er mest dekkende.)

- (1)  Fullt utrustet med eget utstyr
- (2)  Brukbar utrustet med eget utstyr (må ofte kompletteres ved større arrangement)
- (4)  Enkelt utrustet

**Publikumskapasitet og solgte billetter**

(Vennligst oppgi hele tall uten mellomrom eller tegn)

Antall

Hvor stor publikumskapasitet  
er det totalt ved arenaen? \_\_\_\_\_

Hvor stor publikumskapasitet  
har arenaens største sal? \_\_\_\_\_

Hvor stor publikumskapasitet  
har arenaens nest største  
sal? \_\_\_\_\_

Totalt antall besøkende i  
2012 \_\_\_\_\_

Antall solgte billetter i 2012 \_\_\_\_\_

Brutto billettinntekter \_\_\_\_\_

**Fysisk utforming og kunstneriske behov****I hvilken grad er arenaens *formidlingslokaler* (saler, scener, gallerier) tilpasset behovene i kunstfeltene som er representert ved arenaen?**

Vi ber deg krysse av på en skala fra 1- 5 for de kunstfelt som er aktuelle ved din arena, der 1 er dårlig tilpasset, mens 5 er meget godt tilpasset.

## Visuell kunst

	1	2	3	4	5	Ikke aktuelt
Billedkunst	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Skulptur/installasjon	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annen visuell kunst	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

## Musikk

	1	2	3	4	5	Ikke aktuelt
Rytmisk musikk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Klassisk musikk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Elektronisk musikk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

## Scenekunst

	1	2	3	4	5	Ikke aktuelt
Teater	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Musikkteater/revy	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Opera	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Ballett	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Samtidsdans	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

## Litteratur

	1	2	3	4	5	Ikke aktuelt
Foredrag	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Debatt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Opplesning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Annet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>



**I hvilken grad er arenaens produksjonsfasiliteter (øvingslokaler, produksjonsrom, verksteder etc.) tilpasset behovene i kunstfeltene som er representert ved arenaen?**

Vi ber deg krysse av på en skala fra 1 til 5 for de kunstfelt som er aktuelle ved din arena, der 1 er dårlig tilpasset, mens 5 er meget godt tilpasset.

	1	2	3	4	5	Ikke aktuelt
Visuell kunst	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Musikk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Scenekunst	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Dans	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Litteratur	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

**4. De neste spørsmålene handler om organiseringen av arenaen**

**Hva er arenaens organisasjonsform?**

(Sett ett kryss)

- (1)  Kommunalt foretak (KF)
- (2)  Kommunal resultat enhet
- (3)  Kommunalt AS
- (4)  AS med flere aksjonærer
- (5)  Stiftelse
- (6)  Medlemsorganisasjon
- (7)  Annen organisasjonsform: spesifiser gjerne hvilken organisasjonsform: \_\_\_\_\_

**Hva er arenaens viktigste styringsdokument?**

(Sett ett kryss.)

- (1)  Egen virksomhetsplan
- (2)  Egne vedtekter
- (3)  Stillingsinstruks for arenaens leder
- (4)  Kommunens kulturplan
- (5)  Tildelt rammebudsjett
- (6)  Annet: spesifiser gjerne: \_\_\_\_\_

**Eiers evalueringskriterier. Kan du rangere inntil tre av de følgende evalueringskriteriene?**

Vi ber deg sette 1 etter det viktigste kriteriet, 2 etter den nest viktigste og 3 etter det tredje viktigste kriteriet.

Økonomisk resultat \_\_\_\_\_

Aktivitetsnivå \_\_\_\_\_

Kvalitet \_\_\_\_\_

Mangfold \_\_\_\_\_

Publikumstall \_\_\_\_\_

Kulturpolitisk betydning \_\_\_\_\_

Andre områder: \_\_\_\_\_ Dersom du ønsker å spesifisere, kan du gjøre det her:\_\_\_\_\_

## **5. Her kommer noen spørsmål om finansieringen av arenaen**

### **Driftsinntekter 2012:**

(Vennligst oppgi beløp i kr uten mellomrom eller tegn)\_\_\_\_\_

### **Driftsutgifter 2012:**

(Vennligst oppgi beløp i kr uten mellomrom eller tegn)\_\_\_\_\_

### **Hvordan har utviklingen av driftsresultatet vært den siste femårsperioden?**

(Sett ett kryss)

- (1)  Forverret
- (2)  Omtrent konstant
- (3)  Forbedret

**Kan du anslå arenaens driftsinntekter i 2012 fordelt på de følgende kategoriene?** (Vennligst oppgi inntektene i hele tall uten mellomrom eller tegn)

Egne inntekter: \_\_\_\_\_

Tilskudd fra staten: \_\_\_\_\_

Tilskudd fra kommune: \_\_\_\_\_

Tilskudd fra fylke: \_\_\_\_\_

Tilskudd fra stiftelser/fond: \_\_\_\_\_

Tilskudd fra sponsorer: \_\_\_\_\_

Øvrige inntekter: \_\_\_\_\_

**Er inntektsgrunnlaget endret de siste 5 årene?**

(Vi ber deg krysse av for hver inntektskategori om du mener inntektene er økt, er omtrent på samme nivå eller redusert de siste 5 årene.)

	redusert	samme nivå	økt	ikke relevant
Billettinntekter	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Inntekter fra øvrig salg	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Utleieinntekter	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Andre egne inntekter	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Tilskudd fra staten	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Tilskudd fra kommunen	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Tilskudd fra fylket	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Tilskudd fra stiftelser/fond	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Tilskudd fra sponsorer/privat tilskudd	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Øvrige inntekter	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

**Kan du anslå arenaens utgifter til drift og vedlikehold av bygg i 2012?**

(Vennligst oppgi beløp i kr uten mellomrom eller tegn)\_\_\_\_\_

**Egenkapital og gjeld**

(Vennligst oppgi beløp i kr uten mellomrom eller tegn)

Arenaens egenkapital per 31.12.2012 (anslag)\_\_\_\_\_

Arenaens gjeld per 31.12.2012 (anslag)\_\_\_\_\_

**6. Her vil vi spørre deg om arenaens program/arrangementer**

**Utformer arenaen programmet/plan for arrangementer selv?**

(Sett ett kryss.)

- (1)  Ja  
(2)  Delvis  
(3)  Nei

**Hvem står for utformingen av programmet ved arenaen?**

Vennligst oppgi sentrale aktører i programmeringsarbeidet (vi ber om aktørenes posisjon/stilling).\_\_\_\_\_

**Hvor mange personer er involvert i arbeidet med programmeringen?\_\_\_\_\_**

**Hvor mye tid går med til programmering?** (Vennligst oppgi ca antall årsverk.)\_\_\_\_\_

**Hvor stor andel av programmet er:**

(Vennligst oppgi antatt prosentandel)

egenproduserte aktiviteter?\_\_\_\_\_

aktiviteter produsert i samarbeid med andre?\_\_\_\_\_

eksterne produksjoner?\_\_\_\_\_

utleievirksomhet til publikumsarrangementer?\_\_\_\_\_

utleievirksomhet til private eller lukkede arrangementer?\_\_\_\_\_

**Hva var fordelingen mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører i arenaens program for 2012?**

Vennligst oppgi antatt prosentandel

Lokale aktører \_\_\_\_\_

Nasjonale aktører \_\_\_\_\_

Internasjonale aktører \_\_\_\_\_

**Hva var fordelingen mellom profesjonelle aktører og frivillige/amatører i arenaens program for 2012?**

Vennligst oppgi antatt prosentandel

Profesjonelle \_\_\_\_\_

Frivillige/amatører \_\_\_\_\_

**Publikumsarrangementer:**

**Hva var arenaens totale aktivitet i 2012 målt i ca antall arrangementer?**

(Vi er interessert i det omtrentlige antallet publikumsarrangementer fordelt på ulike kunst- og kulturformer)

Omtrentlig antall arrangementer

Musikkproduksjoner \_\_\_\_\_

Teater-/operaproduksjoner \_\_\_\_\_

Danseproduksjoner \_\_\_\_\_

Utstillinger (visuell kunst) \_\_\_\_\_

Litteraturarrangementer \_\_\_\_\_

Filmarrangementer \_\_\_\_\_

Annet \_\_\_\_\_

Arrangementer totalt \_\_\_\_\_

**Hva er etter ditt syn den ønskede fordelingen i arenaens program mellom følgende kunst- og kulturgener?** (Dersom spørsmålet ikke er aktuelt for din arena, kan du gå videre til neste spørsmål)

Ønsket prosentandel

Musikkproduksjoner \_\_\_\_\_

Teater-/operaproduksjoner \_\_\_\_\_

Danseproduksjoner \_\_\_\_\_

Utstillinger (visuell kunst) \_\_\_\_\_

Litteraturarrangementer \_\_\_\_\_

Filmarrangementer \_\_\_\_\_

Annet \_\_\_\_\_

**Hva er den ønskete fordelingen mellom egenproduserte arrangementer og arrangementer produsert av andre?** (Dersom spørsmålet ikke er relevant for din arena, kan du gå videre til neste spørsmål)

Vennligst oppgi ønsket prosentandel

Egenproduserte arrangementer \_\_\_\_\_

Arrangementer produsert av andre \_\_\_\_\_

**Hva er den ønskete fordelingen mellom lokale, nasjonale og internasjonale aktører?**(Dersom spørsmålet ikke er relevant for din arena, kan du gå videre til neste spørsmål)

Vennligst oppgi ønsket prosentandel

Lokale aktører \_\_\_\_\_

Nasjonale aktører \_\_\_\_\_

Internasjonale aktører \_\_\_\_\_

**Hva er den ønskete fordelingen mellom profesjonelle aktører og frivillige/amatører?**(Dersom spørsmålet ikke er relevant for din arena, kan du gå videre til neste spørsmål)

Vennligst oppgi ønsket prosentandel

Profesjonelle \_\_\_\_\_

Frivillige/amatører \_\_\_\_\_

**Hvor viktig er kunstnerisk kvalitet i programmeringsarbeidet?**

(Vi ber deg krysse av på en skala fra 1 til 5, der 1 er ikke viktig, mens 5 er svært viktig )

- (1)  1 Ikke viktig
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4
- (5)  5 Svært viktig

**Hvis du ser tilbake på de siste 5 år, vil du si at kunstnerisk kvalitet er blitt mindre eller mer viktig i programmeringen?**

- (1)  Mindre viktig
- (2)  Uendret
- (3)  Mer viktig

**Hvor viktig er kommersielle hensyn i programmeringsarbeidet?**

(Vi ber deg krysse av på en skala fra 1 til 5, der 1 er ikke viktig, mens 5 er svært viktig )

- (1)  1 Ikke viktig
- (2)  2
- (3)  3
- (4)  4
- (5)  5 Svært viktig

**Hvis du ser tilbake på de siste 5 år, vil du si at kommersielle hensyn er blitt mindre eller mer viktig i programmeringen?**

- (1)  Mindre viktig
- (2)  Uendret
- (3)  Mer viktig

**Planleggingshorisont**

**Hvor lang tid i forkant planlegges arenaens program?**

(Velg det alternativet som er med dekkende)

- (1)  Inntil ett år
- (3)  Ett til to år
- (4)  Over to år

**Hvis du ser tilbake på de siste fem årene, brukes det lenger tid på planlegging av programmet nå enn for fem år siden? (Velg ett svaralternativ.)**

- (1)  Lenger planleggingshorisont nå
- (2)  Som før

- (3)  Kortere planleggingshorisont nå  
(4)  Vet ikke

## **7. Nå følger noen spørsmål om arenaens publikum. Hva kjennetegner publikum? Hvor stort er det? Hvem er målgruppene?**

### **Hvem er arenaens kjernepublikum?**

(Flere kryss mulig)

- (1)  Barn  
(2)  Ungdom  
(3)  Unge voksne/studenter  
(4)  Voksne  
(5)  Eldre (65 år og eldre)

### **Har det vært en endring i arenaens kjernepublikum de siste fem til ti årene?**

(Velg ett svaralternativ)

- (1)  Ja  
(2)  Nei  
(3)  Vet ikke

**Dersom «Ja»: Hvordan er kjernepublikum endret?** \_\_\_\_\_

### **Er det noen aldersgrupper dere ønsker å styrke innsatsen overfor?**

(Her kan du merke av for flere svaralternativer)

- (1)  Barn og ungdom  
(2)  Unge voksne/studenter  
(3)  Voksne  
(4)  Eldre (65 år og eldre)  
(5)  Nei

### **Har arenaen andre prioriterte målgrupper den ønsker å nå?**

Vennligst spesifiser: \_\_\_\_\_



## 8. Vi ønsker også å stille noen spørsmål om samarbeid

Hvor ofte samarbeider arenaen med hver av de aktørene som er listet opp nedenfor? Vi tenker da på samarbeid om arrangementer, finansiering o.l. (Sett ett kryss per linje.)

### Samarbeid med lokale/regionale aktører

	Ofte	Nå og da	Sjelden	Aldri
Lokalt/regionalt næringsliv	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Lokale/regionale kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører ol.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Lokale/regionale kunstnere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Frivillige organisasjoner/lag	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Andre kulturarenaer lokalt/regionalt	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

### Samarbeid med nasjonale aktører

	Ofte	Nå og da	Sjelden	Aldri
Nasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Landsdekkende kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører ol.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kunstnere/artister	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kunstnergrupper/-nettverk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Næringsliv	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Andre kulturarenaer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

### Samarbeid med internasjonale aktører (aktører utenfor Norge)

	Ofte	Nå og da	Sjelden	Aldri
Internasjonale kunst-/kulturinstitusjoner	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kulturbedrifter (eventbyrå, konsertarrangører ol.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Kunstnere/artister	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

	Ofte	Nå og da	Sjelden	Aldri
Kunstnergrupper/-nettverk	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Næringsliv	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Andre kulturarenaer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

**Hvis du ser tilbake på den siste tiårsperioden, vil du da si at dere samarbeider mer eller mindre med hver av de aktørene som er listet opp nedenfor, eller er samarbeidshyppigheten omlag den samme? (Sett ett kryss per linje.)**

	Samarbeider mer	Samarbeider omlag like mye	Samarbeider mindre
Lokale/regionale aktører	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Nasjonale aktører	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
Internasjonale aktører	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

**Utdyp gjerne årsaker til endringer i samarbeid her: \_\_\_\_\_**

## 9. Til slutt noen spørsmål om leder av kulturarenaen.

Hvilken bakgrunn har daglig leder?(Her kan du krysse av for flere svaralternativer)

- (1)  Politiker
- (2)  Kunst-/kulturfaglig utdanning
- (3)  Kunst-/kulturfaglig erfaring
- (4)  Administrativ utdanning
- (5)  Administrativ yrkeserfaring
- (6)  Utøvende kunstner
- (7)  Annet

Du kan gjerne spesifisere svaret nærmere her: \_\_\_\_\_

Hva er din stilling? \_\_\_\_\_

Helt til slutt: Har du kommentarer til undersøkelsen?

---

---

**Tusen takk for at du tok deg tid til å svare!**