

Respondent



71

Anonym



175:50
Tid til å fullføre



1. Ditt navn *

Tone Østerdal

2. E-postadresse *

tone@konsertarrangor.no

3. Virksomhet du svarer på vegne av

Norske Konsertarrangører

4. Hva slags virksomhet representerer du? *

- Organisasjon
- Kulturinstitusjon
- Selskap (AS)
- Enkelstående kunstner, utøver eller kulturarbeider
- Myndighet
- Annet

5. Hvilke områder jobber du (virksomheten) primært innenfor? *

- Litteratur
 - Musikk
 - Scenekunst
 - Visuell kunst
 - Kulturarv
 - Film og serier
 - Dataspill
 - Annet
-
-

Skriftlige innspill og dialogmøte

Dialogen er basert på skriftlige innspill. Når vi samles til møte 16. september, gir dette deltakerne anledning til å utdype og diskutere svarene som er kommet inn. Men man kan også delta på møtet uten selv å ha levert innspill. Møtet gjennomføres digitalt mellom kl. 10.00 og 15.00.

6. Jeg melder meg herved på dialogmøtet 16. september kl. 10.00–15.00. *

- Ja
- Nei

7. Jeg ønsker å sende inn innspill om konsekvensene av koronapandemien. *

- Ja
 - Nei
-
-

Kriseordningene

30. juni leverte Kulturrådet og NFI en delrapport fra prosjektet, som blant annet inneholder en kartlegging av kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen. Den viser at det ved begynnelsen av juni var utbetalt 2,7 milliarder kroner til nesten 5400 mottakere. (Vel å merke var bare de første søknadsrundene med i disse tallene.)

8. Har dere kommentarer eller synspunkter på denne kartleggingen? For eksempel vil vi gjerne vite hva dere, innen deres fagområde, kjenner dere igjen i eller ikke. (Maks 4000 tegn.)

Kartleggingen av de nevnte støtteordningene er for så vidt helt streit. Spørsmålet er hvorfor ikke de andre krisetiltakene er kartlagt. En rekke kulturaktører har benyttet seg av den generelle kompensasjonsordningen for næringslivet (kontantstøtten), kompensasjonsordningen for frilansere og selvstendig næringsdrivende, støtteordningene forvaltet av Lotteri- og stiftelsestilsynet, og så videre. Så lenge kartleggingen ikke tar for seg flere av ordningene vil den bare gi et delvis bilde, og dermed også ha begrenset verdi som kunnskapsgrunnlag for videre tiltak og gjenoppbygging. Særlig problematisk er det at ordningene underlagt Lotteri- og stiftelsestilsynet ikke er tatt med, som ca. halvparten av Norske Konsertarrangørers medlemmer sokner til. Dette er aktører som driver med akkurat den samme konsert-, festival- og kulturaktiviteten som arrangørene som har kunnet søke ordningene forvaltet av Kulturrådet. Forskjellen er bare at de er registrert i Frivillighetsregisteret. I forlengelse av dette hadde det også vært interessant å se hvordan nettopp dette har slått ut, - at vi har hatt ulike ordninger for aktører som i praksis driver med akkurat det samme.

9. En hensikt med stimuleringsordningen er å bidra til et mangfold av kulturuttrykk. I hvilken grad opplever dere at ordningen har bidratt til dette? Utdyp gjerne. (Maks 4000 tegn.)

Stimuleringsordningen har definitivt bidratt til mer aktivitet, og til at mange arrangører kunne skape aktivitet de ellers ikke hadde hatt mulighet til i en pandemisituasjon. I neste instans har den betydd jobb og oppdrag for artister/utøver og alt av underleverandører knyttet til sceneteknikk og produksjon. Ordningen har også hatt mye å si for publikum, som har fått arrangementer å gå på igjen, - og har gjort det mulig for spillesteder, festivaler og artister å opprettholde en relasjon til publikum. På den andre siden har ordningen medført en del frustrasjon, særlig når det viste seg hvor krevende det er (om ikke umulig) å skulle stimulere bakover i tid. Avstanden mellom kulturministerens signaler og realitetene i ordningen ble brutal for mange.

Vi antar at det i tiden etter pandemien vil kunne være vanskelig å opprettholde det samme kulturtilbudet til befolkningen som før pandemien. Mye tyder på at det vil være store variasjoner mellom de ulike kunst- og kulturområdene.

10. Forventer dere at tilbudet av kunst og kultur på deres fagområde i hovedsak vil være svekket, styrket eller uendret etter pandemien, sammenlignet med tiden før? *

- Styrket
- Svekket
- Uendret
- Vet ikke

11. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

12. Hvis ja, beskriv dette materialet.

Det er for tidlig å si med sikkerhet hvordan tilbudet vil se ut etter pandemien. Særlig tre forhold påvirker dette: 1) Hvor lenge de eksisterende smitteverntiltakene vil opprettholdes. Det er fortsatt svært strenge restriksjoner knyttet til arrangementer, og vi vet at opphevelsen av disse er nøkkelen til at store deler av kulturfeltet skal komme i gang igjen. Vi er avhengige av full kapasitet og av at pengestrømmene finner tilbake til sin vante gang gjennom næringskjedene før kulturlivet kan begynne å helbrede seg selv. 2) Hvordan de økonomiske krisetiltakene til syvende og sist slår ut. Norske Konsertarrangører har flere medlemmer som fortsatt ikke har fått endelig svar på søknader om kompensasjon for 2020, og alle søknader for 2021 blir neppe ferdig behandlet før årsskiftet. Hvor mange som greier å holde seg flytende er avgjørende for tilbudet etter pandemien. 3) Hvilke tiltak vi kan komme opp med for å bidra til at kulturaktørene får fart ut av krisen. Det vil være behov for målrettede og justerte krisetiltak ut 2022, kanskje over i 2023. Sentralt her er en form for stimuleringsordning, men da ikke bare med tanke på stimulering til aktivitet i form av arrangementer, men også til for eksempel nyinvesteringer. Vi trenger også et mer treffsikkert virkemiddelapparat for kulturnæringene, og en strategisk satsing på bærekraft og grønn omstilling. Vi i Norske Konsertarrangører vil gjennomføre en

medlemsundersøkelse høsten 2021 med mål om å kartlegge situasjonen for medlemmene våre nå. Vi er selvsagt villige til å dele resultatene når disse foreligger.

13. Ser dere endringer som kan gå ut over tilgjengeligheten av kunst- og kulturtilbudet – og i tilfelle hvordan? For eksempel om noen sosiale grupper eller mennesker i enkelte deler av landet får dårligere tilgang til kunst- og kulturopplevelser enn tidligere. (Maks 4000 tegn.)

Ja, vi er særlig bekymret for helårsarrangørene og for frivillige arrangørslag, klubber og festivaler. Dette er aktørene som sørger for at det er et tilbud om live musikk i hele landet, hele året, med lav terskel for deltakelse. Helårsarrangørene hadde det tøft også før pandemien. Kulturrådets arrangørutredning slo fast at gjennomsnittskonserteren går i minus, og vi vet både hvor sårbare disse aktørene er og hvor viktige de er som brikker i den kulturelle infrastrukturen lokalt og nasjonalt. Nå har de stått overfor nedstengninger, strenge smittevernkrav, og en enda mer uforutsigbar økonomisk situasjon. Særlig mange av våre frivillige medlemmer melder om at de har lagt aktiviteten helt i bero, og vi er usikre på hvor mange som er igjen når restriksjonene oppheves.

14. Ser dere endringer som kan redusere eller øke mangfoldet i kunst- og kulturtilbudet på sikt? Dette kan for eksempel være mangfold i kunstnerisk form, i ulike gruppers kulturelle uttrykk eller i typer formidling. *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

15. Hvis ja, beskriv endringene (Maks 4000 tegn)

Musikkfeltet er sammensatt, med tette og gjensidig avhengige ledd i næringskjedene og viktig samspill mellom bransjeaktører og frivillighet. At musikkfeltet synes å være hardest rammet av koronakrisen, og at vi alltid vil ha en form for forsinkelse i næringskjedene, betyr at vi fortsatt ikke overskuer å se alle langtidseffektene av krisen. Vi ser for eksempel nå at norskandelen synker på strømmepattformene, og at de uavhengige plateselskapene begynner å kjenne på konsekvensene av krisen. Dette kan blant annet skrives tilbake til tapet av to festivalsesonger, fordi konserter og festivaljobber er lik promotering. Andre tendenser vi følger nøye med på, og som vi er bekymret for at vil kunne svekke mangfoldet, er kompetanseflukten fra musikkbransjen, den krevende situasjonen for helårsarrangørene og musikk- og konsertfrivilligheten, og trusselen som kan ligge i internasjonale oppkjøp.

16. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om denne endringen, eller har dere mulighet til å skaffe det? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Produksjon og formidling

Pandemien kan føre til endringer i hvordan kunst og kultur skapes og formidles.

17. Opplever dere (evt. du) at noen av følgende har vokst frem under pandemien?

- Nye typer aktører
- Nye typer formidlingsformer eller arenaer
- Nye typer prosjekter
- Nye samarbeidsformer
- Nye måter å jobbe på
- Nye former for finansiering

18. Hvordan vil du beskrive disse endringene?

Alt dette har skjedd på ett eller annet nivå, ut av pur nødvendighet. Det er imidlertid ikke gitt at dette er bærekraftig, eller at det nye vil stå seg post pandemi.

19. Forventer dere at digital teknologi blir viktigere i kunstneriske, skapende praksiser, produksjonsformer og arbeidsmåter etter pandemien enn den var før? (Her sikter vi altså ikke til formidling.) *

- Ja

- Nei
- Vet ikke

20. Forventer dere at digital formidling av kunst og kultur – på deres område – vil bli viktigere i tiden etter pandemien sammenlignet med tiden før?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

21. Forventer dere at virksomheten (eller aktører dere representerer) vil ha en større, mindre eller uendret andel av sine inntekter fra digital formidling enn før pandemien? *

- Større
- Mindre
- Uendret
- Vet ikke

22. På hvilke måter bidrar pandemien til å endre konkurranseforholdene mellom aktører på ditt område? For eksempel: Vil noen stå styrket og andre svekket etter pandemien? (Maks 4000 tegn.)

Det er for tidlig å si noe endelig om dette, men vi ser noen tendenser. Institusjonene og enkelte større aktører, som de største og mest etablerte festivalene og arrangørene, synes å ha greid seg relativt bra så langt (om enn med betydelige redusert omsetning), takket være de økonomiske krisetiltakene. Mindre helårsarrangører og nyetablerte festivaler, som ikke hadde positive tall å vise til fra foregående år, er det imidlertid verre med. Hvis man skal sette det på spissen så kan man si at de som hadde mye fra før har omtrent like mye nå, mens de som hadde lite har fått enda mindre. Det har også vært noen tilsynelatende vilkårlige utslag av koronastøtteordningene som gjør at vi potensielt vil få et nytt A- og B-lag i markedet. Dette kan komme til å påvirke nivået på artisthonorarer og fordeling av penger "bakover" i næringskjeden for live.

23. Har tiden under nedstengningen gitt nye muligheter for aktører på ditt område? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Kompetanseflukt

I flere sammenhenger har aktører i kultursektoren pekt på kompetanseflukt som en uheldig konsekvens av pandemien. Vi ønsker innsikt i hvordan dette konkret kommer til uttrykk – og hvordan det oppfattes som problematisk. Vi er også interessert i hvordan dette kan dokumenteres.

24. Sett fra deres ståsted, hva ligger i begrepet kompetanseflukt?

- Frafall av ansatte eller næringsdrivende med særlig kompetanse.
- Nedleggelse av leverandører med særlig kompetanse
- Frafall av frivillige deltakere eller medlemmer
- Sviktende rekruttering av nye ansatte, næringsdrivende eller frivillige.

Annet

25. Hvilke typer ansatte, virksomheter eller frivillige faller fra på deres område? (Maks 4000 tegn)

Vi ser frafall i hele næringskjeden for live, - hos arrangører, artister/utøvere, innen sceneteknisk produksjon. Vi får også varsler om frivillige arrangørslag som innstiller aktiviteten og/eller legge ned, og flere festivaler har slitt med å skaffe nok frivillige til sommerens alternative festivalarrangementer.

26. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om disse endringene, eller har dere mulighet til å skaffe det? For eksempel i form av medlemstall, undersøkelser blant medlemmer eller lignende. *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

27. Hvis ja, beskriv materialet.

Vi kommer til å inkludere spørsmål om dette i høstens medlemsundersøkelse.

28. Forventer dere det på sikt, etter pandemien, vil bli vanskelig å rekruttere folk tilbake når det igjen blir behov for dem? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

29. Hvis ja, kan du utdype hvorfor dette vil være vanskelig? (Maks 4000 tegn)

Innen sceneteknisk produksjon meldes det om 20 prosent frafall i faste stillinger, og det forventes at tallet er enda høyere blant frilanserne. Det innebærer at dersom smittevernrestriksjonene ble opphevet i morgen, og alt skulle på igjen for fullt, så ville det ikke være nok folk til å få på lysene. Det er alvorlig. Vi må jobbe dedikert med rekruttering og re-rekruttering i tiden fremover, og her vil det blant annet bli avgjørende å sørge for bedre organisering av arbeidskraften i bransjen og bedre sikkerhetsnett for frilansere og selvstendig næringsdrivende.

Deltakelse i kulturlivet

30. Forventer dere at aktiviteten innen deltakerkulturen (slik som korps, kor, band, amatørteater og lignende) vil være varig svekket etter pandemien?

- Ja

- Nei
- Vet ikke

31. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om dette? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

32. Hvis ja, beskriv dette materialet (Maks 4000 tegn.)

Igjen vil vi inkludere spørsmål om dette i vår kommende medlemsundersøkelse.

Internasjonale forhold

33. Hva kjennetegner markedet og vilkårene for internasjonal aktivitet og samarbeid på deres område etter pandemien? Hvilke konsekvenser får dette? (Maks 4000 tegn.)

Igjen er det for tidlig å si noe bastant om dette. Med tanke på markedet er det fortsatt uklart når artistenes mobilitet på tvers av landegrenser blir som før (hvis den i det hele tatt vil bli som før). Vi følger også spent med på internasjonale oppkjøp av norske aktører i livebransjen. Det er ikke noe ensidig negativt i dette, heller tvert imot - det er bra at norske aktører er attraktive i en internasjonal sammenheng. Men det er klart at internasjonale oppkjøp og en stadig større dominans av internasjonale konsern kan komme til å true mangfoldet på sikt, både med tanke på hva som får plass på scenene og for hvilke typer arrangører vi får. Gjennom den internasjonale nettverksorganisasjonen Live DMA utveksler vi kontinuerlig informasjon og statusoppdateringer med våre europeiske søsterorganisasjoner, og mange rapporterer om tilsvarende utfordringer og bekymringer som oss her i Norge. Det er imidlertid ingen tvil om at vi har vært ekstremt heldige som fikk opp koronastøtteordninger så raskt som vi gjorde, og at det har vært bred politisk enighet om å videreføre tiltakene frem til nå. Så gjelder det bare at krisetiltakene må vare like lenge som krisen varer, ikke bare så lenge pandemien varer.

34. Har din organisasjon eller virksomhet noen kartlegginger eller undersøkelser som sier noe om endringene pandemien har hatt for internasjonal aktivitet og samarbeid? *

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Andre kommentarer og innspill

35. Har dere andre kommentarer eller innspill, enten om konsekvenser av pandemien eller til Kulturrådet og NFIs prosjekt? (Maks 4000 tegn.)

Vi håper dere vil bredde ut kartleggingen av koronastøtteordningene i det videre arbeidet med gjenoppbyggingsoppdraget, og på den måten inkludere større deler av kulturfeltet i kunnskapsgrunnlaget. Hvis vi skal lykkes med å få på plass treffsikre tiltak som kan bidra til å gi kulturaktørene fart ut av krisen trenger vi å kjenne situasjonen for både kulturinstitusjonene, kunstnerne, kulturnæringene og kulturfrivilligheten bedre. I lys av dette vil det være for tidlig å skulle trekke konklusjoner om gjenoppbyggingen av kulturfeltet allerede i desember. Det er fortsatt strenge restriksjoner på arrangementer, og mange aktører står fortsatt dypt i krisen. Vi kommer derfor til å oppfordre ny politisk ledelse i Kulturdepartementet til å forlenge prosjektperioden. Vi vil også sterkt oppfordre Kulturrådet til å sørge for større involvering og tettere dialog med bransje- og interesseorganisasjonene i det videre arbeidet. De åpne møtene er vel og bra, men de gir lite rom for å diskutere problemstillinger i dybden og med de relevante partene. En rekke av problemstillingene feltet står overfor i tiden som kommer ligger utenfor områdene Kulturrådet vanligvis beskjeftiger seg med. Her vil bransje- og interesseorganisasjonene kunne bidra med innsikt og erfaring, uten å fokusere på særinteresser.

