

Kulturrådet

post@kulturradet.no



Frognerveien 67  
Pb 3078 Elisenberg  
0207 Oslo  
t 23 28 41 70

post@oslomuseum.no  
www.oslomuseum.no  
Org nr. 989 285 661

Oslo, 31.mai 2021

## Rapportering juni 2021:prosjektstøtte til *Uenighetsfellesskapet* fra Nasjonalt museumsnettverk for minoriteter og kulturelt mangfold.

### Nettverksprosjektets status og endringer

Nettverksprosjektet *Uenighetsfellesskapet* var planlagt gjennomført over tre år, med nettverksamlinger vår og høst, og avslutning våren 2021. Prosjektet utvikles rundt disse fellessamlingene der deltagerne deltar med erfaringer og refleksjoner over egen praksis. Gjennom 2020 og 2021 har situasjonen med Covid-19 pandemien påvirket og forsinket både deltagerens enkelte prosjekter og nettverkssamarbeidet. Vi har avlyst to av de seks fysiske samlingene for deltagerne. Mange av deltagerne har blitt ytterligere forsinket i sine egne prosjekter, og varsler at dette har påvirket utvikling av vitenskapelig artikler. Flertallet har likevel ambisjon om ferdigstilling, om enn etter 2021. Den enkelte deltagers prosjektstatus følger som vedlegg.

Vi ønsker likevel å avslutte det samlede prosjektet innen 2021. Deltagerne er samstemte om at de har kommet langt nok i sine prosjekter til kunne jobbe med formidling av erfaringer fra arbeidet med *Uenighetsfellesskapstematikken*. Vi vil derfor omdisponere midler slik at vi kan ha et litt større ambisjonsnivå for formidlingen av *Uenighetsfellesskapsprosjektet*, i form av formidlingsseminar og en samlet publikasjon. Publikasjonen og formidlingseminaret erstatter ikke prosjektartiklene, men blir egne resultater/produkter av nettverksprosjektet. Alle deltagerne vil bidra med erfaringer i arbeidet med «*Uenighetsfellesskap-perspektivet*», og målet er å belyse nytte og erfaring med dette perspektivet på tvers av prosjektene, og også opp imot ny museumsmelding og den pågående aktualiseringen av mangfold i kulturfeltet.

## **Samlinger**

Samlingene er motor for nettverksprosjektet. Erfaringsdeling og fagfellesamtaler på tvers av regioner og fagområder har vært gjennomgående nettverksaktivitet, og ble vektlagt som en viktig kvalitet i nettverket da man valgte Uenighetsfellesskapet som nytt felles prosjekt. Opprinnelig plan var vår- og høstsamlinger i hele perioden. På grunn av av smittevern hensyn utgikk en samling i 2020 og en samling i 2021.

Høstsamlingen 2020 valgte vi å knytte til Kulturrådet og Museumsforbundets forskerkonferanse på Glomdalsmuseet 22. og 23. oktober. Vi oppfordret Mangfoldsnettverkets deltagerne til å presentere artiklene de jobbet med til den åpne sesjonen i konferansen. Flere av «Uenighetsfellesskap»-deltagerne er også tilknyttet forskningsprosjektet «Folkemuseene i mangfoldige samfunn». Tross pandemisituasjonen deltok mange fra nettverket, selv om enkelte måtte avstå på grunn av lokale reiserestriksjoner.

Vårsamlingen 2021 ble erstattet med et digitalt prosjektmøte 20.april. Temaet for møtet var videre skrivesamarbeid og felles avslutning av prosjektet *Uenighetsfellesskapet*.

Høsten 2021 vil vi gi prosjektsamlingen form av et åpent formidlingsseminar, der vi inviterer museumsfeltet generelt. Opprinnelig var siste samling planlagt gjennomført på det nye Nasjonalmuseet. Åpningen er forsinket, og vi vil trolig velge en annen arena disponert av Nasjonalmuseet.

## **Uenighetsfellesskapsprosjektet budsjett og resultater**

Prosjektet Uenighetsfellesskapets varige verdi blir 1) de praktiske prosjektene gjennomført hos de enkelte deltagende institusjonene, 2) en prosjektpresentasjon med deltagernes refleksjoner rundt perspektivene vi har jobbet med i uenighetsfellesskap prosjektet; motstand og friksjon, og 3) deltagernes vitenskapelige artikler. De vitenskapelige artiklene har den enkelte deltager selv ansvar for å få publisert.

Prosjektmidlene fra Kulturrådet går dels til frikjøp av forskningstid hos alle de opprinnelige deltagerne, fordelt gjennom hele prosjektperioden, som beskrevet i aktivitetsplan og budsjett innsendt i 2019 og 2020. Som nevnt. vil disse beløp utbetales som avtalt, selv om artiklene ikke er ferdigstilt i 2021, forutsatt publiseringsplan.

Alle de praktiske prosjektene har blitt påvirket av pandemisituasjonen:

Anno Museum har for prosjekt 1 (Dialogprosjektet knyttet til det å være ansvarsmuseum for romanifolket) omdisponert tildelte midler til frikjøp av tid til artikkelarbeid, tilsvarende som for de andre artikkelskrivende prosjektdeltagerne.

Samarbeidet i Anno museums prosjekt 2 (Samtidsdokumentasjon med video) og Kulturhistorisk Museums prosjekt (Kongo - samling, undring og diskusjon) fortsetter. Planlagt fellessamling for medvirkende i de to prosjektene er foreløpig utsatt, men de planlegger alternativ gjennomføring av intervjuer av hverandres kildeinformanter.

Perspektivet museum fikk ikke gjennomført det tidligere planlagte formidlingsprosjektet, men vil gjennomføre det i en noe mindre skala i sommer.

Endringene i prosjektet innebærer at vi har endringer i utgifter i forhold til budsjettet. Med færre samlinger har vi hatt mindre utgifter til disse. Det er også mindre prosjektutgifter. Vi ønsker derfor

å omdisponere midler til et avsluttende formidlingsseminar og en publikasjon, Oppdatert budsjett følger i denne filen. Budsjett settes opp i henhold til tildelt beløp fra Kulturrådet. Omdisponerte midler er markert med rødt.

Vennlig hilsen

  
Annelise Rosemary Bothner-By  
Prosjektkoordinator/Førstekonservator  
Oslo Museum  
Tel.: +47 95 75 09 61  
E- mail: [abb@oslomuseum.no](mailto:abb@oslomuseum.no)

  
Lars Emil Hansen  
Museumsdirektør  
Oslo Museum  
+47 48 26 00 62  
[leh@oslomuseum.no](mailto:leh@oslomuseum.no)

Vedlegg: Rapport fra delprosjektene

## **Deltagerinstitusjonenes/samarbeidspartnernes prosjektstatus**

**Anno museum - Prosjekt 1.** På grunn av endrede forutsetninger for gjennomføring av praktisk prosjekt har Mari Møystad valgt å behandle erfaringer med arbeidet med Latjo Drom, og utviklet en vitenskapelig artikkel som knyttes til Uenighetsfellesskapet prosjektet. Denne er publisert i online journalen *Museological Review*.

Prosjektansvarlig: Mari Møystad

Abstract:

The new museum definition proposed by ICOM questions how museums can be inclusive and polyphonic spaces for critical dialogue about the past and the futures, and it addresses the need to confront the conflicts and challenges of the present. Drawing on my own experiences as a curator for more than 15 years at a museum in Norway, and a case study from Colombia that form part of my PhD project at the University of Leicester, I focus in this article on the use of lived experience as one way the museum can be more democratic and diverse and bring new perspectives to the stories museums tell. I also aim at contributing to more insight into visitors engagement in exhibitions dealing with difficult subject matters.

**Anno museum - Prosjekt 2** Har gjennomført planlagt videoprojekt. Intervjuer og erfaringsdeling fra samlingen er grunnlagsmateriale for refleksjoner for Uenighetsfellesskapet. Sigurd har hatt barselpermisjon i perioden 2020.

Prosjektansvarlig: Sigurd Nielsen

**Museene i Akershus, Linderud gård:** Museet som tradisjonsbærer og flerfunksjonell inkluderende møteplass for en variert befolkning i rask endring. Status er ikke avklart.

Prosjektansvarlig: Kjersti Lillebø

**Oslo Museum, Interkulturelt museum:** Anders Bettum har utviklet artikkel som diskuterer hvordan Oslo Museum anvender tankegodset i Uenighetsfellesskapsprosjektet. Førsteutkast er ferdig og til fagfellevurdering hos Nordisk Museologi.

Prosjektansvarlig: Anders Bettum

**Randsfjordmuseet** deltar med erfaring på samlingene.

Prosjektansvarlig: Maja L. Musum

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet Perspektivet

Mangfoldsnettverket 2019-2021

<b>Prosjekttittel</b>
«Mellom gatekunst og friluftsmuseum – et mulighetsrom for inkludering?»
<b>Institusjon og forfatter</b>
Perspektivet Museum Marianne A. Olsen og Lise Rebekka Paltiel (PEM) og Marit Aure (UiT)
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
Perspektivet Museum gjennomførte i 2018 formidlings- og utstillingsprosjektet «Mellom gatekunst og friluftsmuseum – et mulighetsrom for inkludering?» støttet av DNB/NMF. I prosjektet samarbeidet museet med en innføringsklasse på ungdomstrinnet i et formidlings- og utstillingsprosjekt. Prosjektet ga en rekke lærdommer. Med utgangspunkt i utfordringer og muligheter gikk vi videre med Gatekunst fase 2 med innføringsklasse i videregående som del av Uenighetsfellesskapet. Prosjektet ble planlagt, men måtte utsettes våren 2020 grunnet Covid 19. I mai/juni 2021 gjennomføres en noe endret utgave, tilpasset smittevernsituasjonen. Grunnet utsettelsene skrives artikkel med utgangspunkt i gatekunst fase 1, men planen er å trekke inn noen erfaringer fra fase 2 i avslutningen.
<b>Abstrakt artikkel</b>
Tittel: Fembøring, naust og gatekunst. Friluftsmuseum med rom for mangfold, medborgerskap og tilhørighet?  Artikkelen tar utgangspunkt i prosjektet «Mellom gatekunst og friluftsmuseum – et mulighetsrom for inkludering?». I bunnen for analysene ligger Bodo (2012) som hevder at det er skjedd et paradigmeskifte innenfor museene fra et essensialistisk til et dialogisk paradime. Utfordringen for friluftsmuseene blir da hvordan materielle strukturer bygget opp under et paradigme blir med over i det neste. Gjennom fortellinger om et gatekunstprosjekt analyserer vi hvordan friluftsmuseet og museets samlinger kan brukes på nye måter. Teoretisk er vi opptatt av hva som skjer i de ulike møtene i et slikt prosjekt og hvordan forskjeller konstrueres i møtene mellom elever, utstillinger, de materielle strukturene, naturen, lærere og forskere. Analysen er delt i to deler. Den første fokuserer på det elevene gjorde og opplevde underveis i prosjektet. Den andre delen fokuserer på det som skjedde da elevene skapte gatekunst selv, jobbet med verkene og forhandlingene som måtte til da de skulle finne steder og henge opp kunstverkene mellom husene i friluftsmuseet.
<b>Problemformulering</b>
Gjennom å fortellinger om et gatekunstprosjekt analyserer vi hvordan friluftsmuseet og museets samlinger kan brukes på nye måter for nye publikumsgrupper.
<b>Metode</b>
Metodisk er det produsert data gjennom deltakende observasjon, men også observerende deltakelse (Abu-Lughod 1988) i alle faser av prosjektet. Det innebærer at vi er deltakere

også fordi vi har roller i planlegging og gjennomføringen av prosjektet. Dette gjelder særlig Paltiel og Olsen som jobber på Perspektivet Museum. Men prosjektet er også et aksjonsforskningsprosjekt. Det innebærer at forskerne ønsker å delta i planlegging, gjennomføring, diskusjoner, videreutvikling, samskriving og formidling fra både forskningen og Gatekunstprosjektet.

Det er også gjennomført et gruppeintervju og uformelle samtaler med elever, og intervju og samtaler med lærere, morsmålslærere og kunstneren, i tillegg til samtaler med museumsverter i friluftsmuseet.

Fotograf Mari Hildungs (PEM) bilder fra aktivitetene og elevenes kunstverk inngår i arbeidet, som kan kalles deltagende, prosessorientert aksjonsforskning.

### **Teori/ litteratur referanser**

Det ligger noen felles referanser i dropboxmappen

<https://www.dropbox.com/sh/grxrsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7IcqNka?dl=0>

#### **Teoretisk**

er vi opptatt av hva som skjer i de ulike møtene som oppstår i et slikt prosjekt og hvordan forskjeller konstrueres i møtene mellom elever, utstillinger, materielle strukturer, naturen, museumsansatte, lærere, morsmålslærere og forsker som deltok i prosjektet. Vi knytter an til begrepet «møter» (encounters), altså hva er det som skjer når folk møtes. (braker eksempelvis Amin). Men for å fange hva som skjer i et friluftsmuseum er vi også inspirert av studier som inkluderer materialitet (eksempelvis Bodo), og hva som skjer når mennesker møter objekter, bygde strukturer og natur.

Spesifikt spør vi: Når skaper møtene mellom de ulike aktørene i gatekunstprosjektet assosiasjoner, forbindelser og tilhørigheter? Når skaper de opplevelser av fremmedhet og ekskludering? På hvilke måte foregår disse møtene og hvilke subjektposisjoner gjøres tilgjengelig og inntas av aktørene, både mennesker og «ting»? Hva var det i situasjonen som bidro til opplevelse av fremmedhet eller tilhørighet eller kanskje begge deler, på ulike måter for ulike deltakere?

#### **Referanser og litteratur**

Amin, Ash 2012. *Land of Strangers*. Cambridge: Polity Press

Amin, Ash 2002. Ethnicity and the Multicultural City: Living with Diversity, *Environment and Planning A: Economy and Space* 34 (6): 959–980. DOI: <https://doi.org/10.1068/a3537>

Beel, D. E. (2017). "The will to empower": reworking governmentality in the museum." *Area* 49(4): 460-467.

Bettum, A., Maliniemi, K. J., & Walle, T. M. (Eds.). (2018). *Et inkluderende museum: kulturelt mangfold i praksis*. Trondheim: Museumsforlaget.

Bodo, Simona (2012): «Museums as intercultural spaces» I Ricard Sandell and Eithne Nightingale (ed) : *Museums, equality and social justice*. S.181-193 Routledge

Bodo, Simona (2019): «Factories of stories”. A journey from social inclusion to cultural innovation at the Uffizi galleries, article published on the includeum blob

Hauan, M. A. (2019). Anders Bettum, Kaisa Maliniemi og Thomas Michael Walle: Anders

Bettum, Kaisa Maliniemi og Thomas Michael Walle: Et inkluderende museum. Kulturelt mangfold i praksis. *Norsk antropologisk tidsskrift*, 30(03-04), 283-285.

Hauge, I., & Akman, H. (2010). Museum og mangfold i norsk kontekst. *Nordisk Museologi*, (2), 25-25.

Hooper-Greenhill, E. (2006). Studying visitors. *A companion to museum studies*, 362-376.

Hooper-Greenhill, E. (2013). *Museums and their visitors*. Routledge.

Law, J. (2004). *After method: Mess in social science research*. London: Routledge.

Lien, S., & Nielszen, H. (2016). *Museumsforteljingar: vi og dei andre i kulturhistoriske museum*. XXX: Samlaget.

[Abu-Lughod, Lila](#). 1988. "Fieldwork of a Dutiful Daughter." *Arab Women in the Field: Studying Your Own Society*, edited by S. Altorki and C. Fawzi El-Solh. Syracuse, NY: [Syracuse University Press](#).

Maurstad, Anita og Hauan, Marit Anne, red (2012). *Museologi på norsk*. Universitetsmuseenes gjøren. XXX: Aklademika Forlag.

Newman, A., et al. (2005). "Museums and the Active Citizen: Tackling the Problems of Social Exclusion." *Citizenship Studies* 9(1): 41-57.

Nightingale, E and Sandell, R. Introduction (2012) in Sandell, R., & Nightingale, E. (Eds.). *Museums, equality and social justice*. London and New York: Routledge.

Olsen, Marianne A. Aure, Marit og Paltiel, Lise R. (2019): «Metodiske lærdommer mellom gatekunst og friluftsmuseum, Et rom for inkludering?» i Norges Museumsforbund: Inkluderende museer. Kulturkunnskap og -arbeid som katalysator for god inkludering, nettpublikasjon

O'Neill, M. (2006). "Essentialism, adaptation and justice: Towards a new epistemology of museums." *Museum Management and Curatorship* 21(2): 95-116.

Stuedahl, D., et al. (2020). Participation and dialogue: curatorial reflexivity in participatory processes. *European Heritage, Dialogue and Digital Practices*. A. Galani, R. Mason and G. Arrigoni. New York, Routledge: 62-83.

Valentine, Gill (2008). Living with difference: reflections on geographies of encounter, *Progress in Human Geography* 32 (3): 323–337. DOI: <https://doi.org/10.1177/0309133308089372>

Walle, Thomas Michael (2018): *Museale inkluderingsstrategier* i Bettum, Maliniemi og Walle: Et inkluderende museum. Kulturelt mangfold i praksis. 107-127

Waterton, E. W., Steve (2015). Methods in motion: Affecting heritage research. *Affective methodologies - Developing cultural research strategies for the study of affect*. B. T. Knudsen and C. Stage. Basingstoke, Palgrave: 97-118.

Wilson, Helen F. 2016. On geography and encounter: Bodies, borders, and difference, *Progress in Human Geography* 41 (4): 1–21. DOI: <https://doi.org/10.1177/0309132516645958>

Witcomb, A. (2013). "Understanding the role of affect in producing a critical pedagogy for history museums." *Museum Management and Curatorship* 28(3): 255-271.

Wæhle, E. (2017). Sigrid Lien og Hilde Wallem Nielsens: Museumsforteljingar. Vi og dei andre i kulturhistoriske museum. *Norsk antropologisk tidsskrift*, 28(02), 133-136.

Ytreberg, Nils A. (1965): Troms Folkemuseum. Med utsikt over dets forhistorie. *Håøyminne*, 4, 480-497

#### **Planlagt publiseringssted/-form**

Artikkelen skal publiseres i Nielsen og Skrefsrud: «Folkemuseene i et mangfoldig samfunn – fra et publikumsperspektiv». Endelig utkast skal leveres til fagfelle vurdering 1.9 2021.

Artikkelen må ikke publiseres i tidsskrift, alternativ publiseringsform beskrives

Men noen relevante tidsskrift:

[Norsk Museumstidsskrift](#), [Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no](mailto:Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no)

[Nordisk Museologi \(uio.no\)](#), Vinnie Nørskov: [klavn@cas.au.dk](mailto:klavn@cas.au.dk)

Tidsskriftet Kunst og kultur, [kunstogkultur@nasjonalmuseet.no](mailto:kunstogkultur@nasjonalmuseet.no)

Museological Review – [Museological Review](#) | [Museum Studies at Leicester](#) | [University of Leicester](#)

Museum and Society - [Museum and Society](#) | [Museum Studies at Leicester](#) | [University of Leicester](#)

#### **Milepælsplan**

#### **Skrivesamarbeid**

Hvordan fungerer gitte grupper

Ønsker om skrivesamarbeid



## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet \_ Museet Midt

Mangfoldsnettverket 2019-2021

Dato: 14.04.2021

<b>Prosjekttittel</b>
<i>Trønderrockfenomenet: et godt utgangspunkt for mangfoldsarbeid i museet?</i>
<b>Institusjon og forfatter</b>
Museet Midt IKS: Vilde Molven, Gudrun Flatebø og Camilla Birkeland
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
Museet Midt startet i 2020 utviklingsprosjektet "Trønderrockmuseet: Mangfold og Deltakelse" med mål om å bygge opp et faglig grunnlag for forsvarlig konsolidering av Trønderrockmuseet inn i Museet Midt, bevare og styrke kulturarven relatert til trønderrockhistorien i regionen, utvikle nye museumsstrategier som har mangfold og deltakelse som grunnleggende premisser, og bruke denne kunnskapen og erfaringen i museets andre avdelinger. Premissene mangfold og deltakelse hadde utgangspunkt i et langvarig internt ønske om å utforske det samfunnsrelaterte aspektet ved trønderrockhistorien, og det nasjonale skiftet i statusen mangfoldsarbeid har i museumsverden og et ønske om å svare mer aktivt på dette gjennom museets deltakelse i Mangfoldsnettverket og prosjektet "Uenighetsfellesskapet". Prosjektet hadde som mål å utvikle rammen for det nye Trønderrockmuseet, og skape grunnlaget for et bærekraftig museum som vil være relevant for det mangfoldige samfunnet vi lever i. Lars Laird Iversens "Uenighetsfellesskap - blick på demokratisk samhandling" (2014) sammen med Mangfoldsnettverkets publikasjon "Et inkluderende museum" (2018) og publikasjonene utgitt i sammenheng med prosjektet "Inkluderende kulturliv i Norden" dannet produktive referanserammer for arbeidet. I tillegg har dybdeintervjuer med 22 sentrale personer relatert til trønderrockhistorien bidratt til vår forståelse av mangfoldet innen dette området. Museets nye visjon er: "Trønderrockmuseet: Fra Mellingsmoen til Verdensrommet. Musikk og identitet i distriktene". Denne retningen vil gjøre det mulig å videre utvikle museets program med mangfold som grunnleggende premiss.
<b>Abstrakt artikkel</b>
Artikkelen undersøker hvordan fenomenet trønderrock og prosessen med å utvikle et nytt musikkmuseum har bidratt til grunnleggende strukturer for godt mangfoldsarbeid i Museet Midt. Den tar for seg det faglige og teoretiske utgangspunktet for utviklingsprosjektet "Trønderrockmuseet: Mangfold og Deltakelse". Videre presenteres fenomenet trønderrock, med dens mange betydninger fra musikkjanger til identitetsbærer og markedsføringsstrategi. Deretter introduseres det foreslåtte faglige rammeverket for det nye museet med fokus på mangfold. Artikkelen konkluderer med hvordan prosjektet har ført til fornying og bevisstgjøring rundt mangfoldsarbeidet i museet, og refleksjoner om hvordan dette vil videreføres.  Nøkkelbegrep: Trønderrock, museumsutvikling, mangfold, musikk, identitet, distriktene
<b>Problemformulering</b>
Hvordan kan trønderrockfenomenet brukes som utgangspunkt for mangfoldsarbeid i museet?
<b>Metode</b>
Dybdeintervjuer: kildeinnsamling relatert til trønderrockhistorien Tverrfaglig intern arbeidsgruppe: diskusjon rundt og utvikling av museumsstrategier Ekstern referansegruppe: kvalitetssikring av arbeidet og veiledning Åpen digital medvirkningsmulighet

Testgruppe (ungdom)
<b>Teori/ litteratur referanser</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iversen, L. L. (2014). <i>Uenighetsfellesskap. Blikk på demokratisk samhandling</i>. Oslo: Universitetsforlaget.</li> <li>• Lynch, B. (2013). 'Whose cake is it anyway?' Museums, civil society and the changing reality of public engagement. In L. Gourievidis (red.), <i>Museums and migration: History, memory and politics</i> (s. 67-80). London: Routledge.</li> <li>• Lynch, B. (2017). Disturbing the peace: museums, democracy and conflict. In D. Walters, D. Leven, &amp; P. Davis (red.), <i>Heritage and Peacebuilding</i> (s. 105-122). Suffolk: Bydell Press.</li> <li>• Mellemsether, Hanna og Iancu, Mirela (2016). <i>Open Heritage</i>. Romania: Editura "ASTRA Museum"</li> <li>• Mouffe, C. (2005). <i>On the political</i>. New York: Routledge.</li> <li>• Mouffe, C. (2014). Democracy, human rights and cosmopolitanism: an agonistic approach. In C. Douzinas &amp; C. Gearty (red.), <i>The meaning of rights: the philosophy and social theory of human rights</i> (s. 181-192).</li> <li>• Ruud, Even (2013). <i>Musikk og identitet</i>. Oslo: Universitetsforlaget.</li> </ul>
<b>Planlagt publiseringssted/-form</b>
<a href="#">Norsk Museumstidsskrift</a> , <a href="mailto:Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no">Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no</a>
<b>Milepælsplan</b>
Ferdigstille innsamling av grunndata/teori: januar/februar 2021
Bearbeidelse av grunndata/teori: mars/april 2021
Skriveperiode: mai-september 2021
Artikkelgjennomgang i skrivesamarbeid: september-oktober 2021
Ferdig artikkel: november 2021.
<b>Skrivesamarbeid</b>
Evaluering med Thomas Walle: Sende første artikkelutkast: 1. september

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet – Varanger Museum

Mangfoldnettverket 2019-2021

Dato:

<b>Prosjekttittel</b>
Skallelv kirke - en gjenreisningskirke i et kvensk og læstadiansk miljø.
<b>Institusjon og forfatter</b>
Varanger museum / Tove Kristiansen
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
50-150 ord Bygda Skallelv er omtalt som en læstadiansk kvensk bygd. Det læstadianske var sterkt knyttet til den etniske gruppen, særlig gjennom språk. Menigheten søkte om et bedehus, men fikk 8 år senere oppført en kirke som del av gjenreisningen i Finnmark. Prosjektet vil se på hvordan bygdas læstadianske menighet og kirken har sameksistert, og hvordan har de eventuelt påvirket hverandre. Var de to ulike motstridende aktører, eller to sider av samme sak? I hvilken grad fikk kirken en lokal identitet. Dette vil ses gjennom bruk av kirken og i hvilken grad dette kommer til uttrykk i kirkens arkitektur og symbolbruk.
<b>Abstrakt artikkel</b>
Kort resume/nøkkelbegrep 150 ord  Bygda Skallelv ligger 35 kilometer fra Vadsø by ved kommunens østligste grense. Siden 1840-tallet ble bygda i hovedsak befolket av kvener som innvandret hit. Bygda var et sammensveiset samfunn knyttet til felles etnisk kvensk kulturarv og en læstadiansk tro som fikk fotfeste. Retningen ble utbredt særlig i kvenske og samiske samfunn i en tid med fornorskingspolitikk. Sentrale plasser for fornorskningen var skole og kirke. Etter krigen ble også gjenreisningen et symbol for fornorskingspolitikk med samfunnsplanlegging, sentralisering og en likhetstanke i arkitekturen som ekskluderte lokal tilpasning, etniske og kulturelle. I Skallelv ble den nye gjenreisningskirken et viktig samlingspunkt. Det er både et symbolbygg med liturgiske- men også med lokale kulturelle symboler. Prosjektet vil se på i hvilken måte det læstadianske og kvenske samarbeidet og påvirket hverandre og om det påvirket kirkens utforming og bruk.
<b>Problemformulering</b>
Hva er etnisk, religiøs påvirkning kontra sentrale myndigheter og statskirkens. Prosjektet vil se på mulige påvirkninger i et forholdsvis lukket bygdesamfunn i en tid med sekularisering. Er etniske markører synlige i kirken? Hvordan bærer kirken en lokal identitet gjennom dens utsmykking og arkitektoniske uttrykk.
<b>Metode</b>
Kvalitativ metode: Intervjuer med etterkrigsgenerasjonen som vokste opp i det læstadianske miljøet og de som hadde tilknytning til kirken da denne ble oppført.

<b>Teori/ litteratur referanser</b>
<p>Det ligger noen felles referanser i dropboxmappen  <a href="https://www.dropbox.com/sh/grrxsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7lcqNKa?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/grrxsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7lcqNKa?dl=0</a></p>
<b>Planlagt publiseringssted/-form</b>
<p>Artikkelen må ikke publiseres i tidsskrift, alternativ publiseringsform beskrives</p> <p>Men noen relevante tidsskrift:  <a href="mailto:Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no">Norsk Museumstidsskrift, Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no</a>  <a href="mailto:klavn@cas.au.dk">Nordisk Museologi (uio.no), Vinnie Nørskov: klavn@cas.au.dk</a>  Tidsskriftet Kunst og kultur, <a href="mailto:kunstogkultur@nasjonalmuseet.no">kunstogkultur@nasjonalmuseet.no</a>  Museological Review – <a href="#">Museological Review   Museum Studies at Leicester   University of Leicester</a>  Museum and Society - <a href="#">Museum and Society   Museum Studies at Leicester   University of Leicester</a></p>
<b>Milepælsplan</b>
<p>2021:  April/mai: intervjuer og samtaler med bygdefolk.  September-desember: Skrivearbeid</p>
<b>Skrivesamarbeid</b>
<p>Hvordan fungerer gitte grupper  Ønsker om skrivesamarbeid</p> <p>– Ønsker skrivesamarbeid!</p>

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet - MISF

Mangfoldsnettverket 2019-2021

Dato: 15.4.2021

<b>Prosjekttittel</b>
Uenighet og motstand som forutsetning for endringsarbeid i museene og kulturlivet
<b>Institusjon og forfatter</b>
Musea i Sogn og Fjordane Forfatter Thomas Walle
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
<p>Mitt utgangspunkt for prosjektet er museene som aktive inkluderingsaktører, og hvordan endringsarbeidet utøves fra en privilegert posisjon. Sentralt i dette er erkjennelsen av å gå inn i et ubehag, der individuell eller institusjonell handling ikke frigjør fra de forskjellsskapende og diskriminerende strukturene som fortsetter å virke til vår fordel.</p> <p>I artikkelen «Museale inkluderingsstrategier» (Walle 2018) spør jeg om museene streber etter å inkludere fordi vi ønsker å verne oss mot kritikk. Fra en radikalfeministisk postkolonial posisjon hevder enkelte at det er ved å <i>ikke</i> inkluderes at det ligger et potensiale for endring. I dette perspektivet ligger en kritikk av inkluderingsarbeidet som innvevd i eksisterende maktstrukturer.</p> <p>Jeg ønsker gjennom fellesprosjektet å utvikle dette perspektivet videre, med særlig blick på museer spesielt og kulturlivet generelt. Utgangspunktet vil være teoretiske refleksjoner og empiriske eksempler bl.a. fra eget arbeid, Mangfoldsnettverkets deltakere og andre aktører i kulturlivet i Norge og utlandet.</p>
<b>Abstrakt artikkel</b>
<p>Artikkelen presenterer en analyse av en sesjon under <i>Nordic Dialogues</i> i 2019, sluttkonferansen til Nordisk Ministerråds treårige prosjekt <i>Inkluderende Kulturliv i Norden</i>. Jeg var moderator for sesjonen og det ble lagt opp til at vi skulle møte de vanskelige temaene som konferansen tok opp med åpenhet og vilje til å gå inn i ubehaget det medførte.</p> <p>Sesjonen hadde både temperatur i panelet og dynamikk mellom sal og scene som utfordret etablerte maktstrukturer, og som synliggjorde mangelen på et felles språk når de som skal «inkluderes» fikk rom til å framstå som subjekter, og ikke objekter i kultursektorens inkluderingsprosjekter. Et relevant element i dette er etableringen av grupperingen <i>Critical Friends</i> som del av inkluderingsprosjektet.</p> <p>Artikkelen vil både diskutere friksjon og motstand som metode for å få til grunnleggende endring, innrammet i forståelsen av rommet som et uenighetsfellesskap, og trekke inn relevant teori for å drøfte sentrale begrep innenfor kulturlivets inkluderingsarbeid.</p>
<b>Problemformulering</b>
Kan motstand og uenighet inkorporeres i museenes inkluderingsarbeid på måter som bidrar til å nå målene om demokratisk deltakelse? Er motstand og friksjon en forutsetning for reell endring i kulturlivets maktstrukturer, og hvordan kan institusjonene selv legge til rette for dette?
<b>Metode</b>
Artikkelens empiriske materiale utgjøres av en filmet paneldebatt. Alle deltakere (både i panel og publikum) er kjent med at sesjonen ble filmet og at denne skulle offentliggjøres. I panelet satt representanter for de ulike nettverkene under <i>Et inkluderende kulturliv i Norden</i> (bl.a. museum, kulturskole, bibliotek, kultursentre og artister) inkl. representant for utøvere samlet i nettverket <i>Critical Friends</i> . Debatten er transkribert, og artikkelen analyser forekomst av uenighet og motstand som særlig kom til uttrykk mellom sal og scene, samt en forsøksvis analyse av hvordan

jeg selv og andre deltakere søkte å bidra til at uenigheten ble håndert innenfor de rammene som sesjonen utgjorde.

En vesentlig dimensjon i analysen av empirien er forståelsen av makt, både individuell og institusjonell, og hvordan denne makten eller følelsen av manglende makt kommer til uttrykk hos deltakerne.

#### **Teori/ litteratur referanser**

- Gayatri Spivak (om motstand som forutsetning for subjektivitet, som derigjennom muliggjør endring)
- Lars Laird Iversen (som en tematisk innramming, men vil stille meg noe kritisk blant annet til forståelsen av makt i både den offentlige samtalen og i klasserommets mikrofelleskap)
- Chantal Mouffe (støtter hennes kritikk av Habermas ide om maktfri dialog, om nødvendigheten av et radikalt demokrati, men er skeptisk til Mouffes syn på identitetspolitiske posisjoner)
- Robin Diangelo (særlig om vektlegging av endring/antirasisme fra privilegerte posisjoner. Har fått mye kritikk for å representere en hvit «antirasismeindustri», men jeg synes hun har mye spennende som kan overføres til museene/museumsansatte som privilegerte)
- Fortsatt viktig perspektiv fra Irit Rogoff, om avlæring (ref. kap. i *Et inkluderende museum*)
- Noe nyere oversiktslitteratur om museenes inkluderingsarbeid, har f.eks.kommet over disse:
  - Swensen & Guttormsen (2018): *Illusionary equality? Museum politics, practice and immigrant heritage* (Museum Management and Curatorship)
  - Wollentx & Kuhlefeldt (2020): *Heritage as a process of connecting – Pluralism and diversity in Nordic and Baltic museums* (International Journal of Heritage Studies)

#### **Planlagt publiseringssted/-form**

Planlegger publisering i engelskspråklig fagfelleverdert tidsskrift. Har ikke fattet beslutning, men har blitt oppmerksom på to tidsskrift utover de som er listet tidligere:

- Museum Management and Curatorship, Open Access  
<https://www.tandfonline.com/toc/rmmc20/current>
- International Journal of Heritage Studies,  
<https://www.tandfonline.com/action/showAxaArticles?journalCode=rjhs20>

#### **Milepælsplan**

Er veldig bakpå med skrivningen, men har grunnideen klar, har transkribert materialet og har lest litt relevant litteratur med ujevnt mellomrom.

- Grovutkast til artikkel i løpet av sommeren
- Sende inn manuskript til tidsskrift mot slutten av året

#### **Skrivesamarbeid**

Jeg har ikke hatt noe skrivearbeid, og grunnet mye annet arbeid har det kanskje vært like greit. Trenger potensielt en kritisk leser som også kan gi meg noen deadlines

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet \_ Nasjonalmuseet

Line Engen, Nasjonalmuseet

Mangfoldsnettverket 2019-2021

Dato:

<b>Prosjekttittel</b>
Tverrfaglig kreativt prosjektarbeid i kunstmuseet: et uenighetsfellesskap?
<b>Institusjon og forfatter</b>
Line Engen, Nasjonalmuseet
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
<p>I dette prosjektet undersøker jeg det tverrfaglige kreative prosjektarbeidet mot publikumskonsepter i kunstmuseet opp imot Lars Laird Iversens uenighetsfellesskapsbegrep. Prosjektet tar form både som en vitenskapelig artikkel og gjennom at jeg tar med dette perspektivet inn i mitt daglige arbeid ved Nasjonalmuseet og særlig mitt arbeid som team koordinator i team FoU.</p> <p>I artikkelen vil jeg særlig fokusere på kjernegruppens tverrfaglige arbeid under utviklingen av et utstillingskonsept med utgangspunkt i min egenarbeidsplass Nasjonalmuseet eksemplifisert gjennom utvalgte prosjekter. Kjernegruppen i Nasjonalmuseet består av en prosjektleder, kurator samling og utstilling og kurator formidling. Disse representantene for ulike fagdisipliner i museet har felles ansvar for at prosjektet lykkes i en kreativ samarbeidsprosess.</p> <p>Jeg er altså tett på materialet i og med at jeg selv har deltatt og deltar i denne typen arbeid ved Nasjonalmuseet samtidig som jeg forsøker å skape et refleksjonsrom gjennom å undersøke dette gjennom Iversens uenighetsfellesskapslinse. Jeg støtter meg også på annen relevant litteratur, studier og teoretiske perspektiver. Denne forskningsformen, hvor man trekker veksler på både en praksisledet metodikk, hvor man står tett på stoffet og den nye kunnskaps genereres gjennom selve praksisen samtidig som det trekkes veksler på empirisk data og teori, er en modell som utforskes i flere kunstmuseer. Dette for at praktiskere skal styrkes i sin faglighet og for at både praktiker og museet skal får en høyere grad av bevissthet og kunnskap om praksisene.</p> <p>Mitt og FoU-teamets arbeid med utviklingen av nye praksisrelaterte forskningsformer og forbindelsen til det faglige tverrfaglige arbeidet i prosjektgrupper publiseres i artikkelen «Practice-led research in the art museum: Research on education practices led by the practitioners» nå i vår (godkjent for publikasjon) i Nordic Journal of Art and Research. Også i denne artikkelen er Iversen og uenighets fellesskapet et av de teoretiske perspektivene.</p>
<b>Abstrakt artikkel</b>
Jf. punkt over
<b>Problemformulering</b>
Min påstand er at skal vi få til en endring mot et mer inkluderende, flerstemmig og demokratisk kunstmuseum, må vi begynne fra innsiden. Skal museet klare å nå de mange ulike menneskene der ute, må institusjonen trekke veksler på de ulike kunnskapene, erfaringene og egenskapene på innsiden representert gjennom museets ulike fagdisipliner. Jeg ønsker å undersøke om det

tverrfaglige arbeidet i kunstmuseet har et forbedringspotensial gjennom å se det opp imot Iversens definisjon av et uenighetsfellskap.

#### Metode

Praksisledet metode i kombinasjon med kvalitativ metode

#### Teori/ litteratur referanser

- Aure, V., Illeris, H., & Örtegren, H. (2009). *Konsten som læranderesurs: Syn på lærande, pedagogiske strategier og social inklusjon på nordiske kunstmuseer*. Skärhamn, Sweden: Nordiska akvarellmuseet.
- Bangstad, T. (2017). Verdens speil og tingenes gravsted: Om metaforbruk og "gjøren" i museologien. *Norsk museumstidsskrift*, 3(2), 60–76.
- Barker, C. (2000). *Cultural studies: Theory and practice*. London, England: Sage.
- Baumford, A. (2012). *Arts and cultural education in Norway* [PDF file]. Retrieved from <https://kunstkultursenteret.no/wp-content/uploads/2019/01/Arts-and-Cultural-Education-in-Norway-2010-2011.pdf>
- Bäckström, M. (2016). *Att bygga innehåll med utställningar: Utställningsproduktion som forskningsprosess*. Lund: Nordic Academic Press.
- Bishop, C. (Ed.). (2006). *Participation*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Bore, K. K. (2017, May 31). Hvordan skal vi lære å snakke om kunst? *Morgenbladet*. Retrieved from <https://morgenbladet.no/portal/2017/05/hvordan-skal-vi-laere-snakke-om-kunst>
- Bourdieu, P., & Darbel, A. (1991). *The love of art: European art museums and their public* (C. Beattie & N. Merriman, Trans.). Oxford, England: Polity Press. (Original work published 1969)
- Brenna, B. (2016). Kvalitet og deltakelse i museer. In K. O. Eliassen & Ø. Prytz (Eds.), *Kvalitetsforståelser: Kvalitetsbegrepet i samtidens kunst og kultur* (pp. 36–52). Oslo, Norway: Norsk kulturråd. Retrieved from <http://www.kulturradet.no/vis-publikasjon/-/kvalitetsforstaelser>
- Candy, L. (2006). *Practice based research: A guide* [PDF file]. Retrieved from <https://www.creativityandcognition.com/resources/PBR%20Guide-1.1-2006.pdf>
- Charman, H. (2005). Uncovering professionalism in the art museum: An exploration of key characteristics of the working lives of education curators at Tate Modern. *Tate Papers*, 3. Retrieved from <http://83.231.173.75/research/publications/tate-papers/03/uncovering-professionalism-in-the-art-museum-exploration-of-key-characteristics-of-the-working-lives-of-education-curators-at-tate-modern>
- Chatterjee, H. J., & Hannan, L. (Eds.). (2015). *Engaging the senses: Object-based learning in higher education*. Farnham, England: Ashgate.
- Choi, D. (2018, October 11). Blir kunsten utilgjengelig av eksperterpråket? *Subjekt*. Retrieved from <https://subjekt.no/2018/10/11/blir-kunsten-utilgjengelig-av-ekspertspraket/>
- Christensen-Scheel, Boel (2019). *Education for a New museum*. Oslo, Norge: Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design.
- Dysthe, O., Bernhardt, N., & Esbjørn, L. (2012). *Dialogbasert undervisning: Kunstmuseet som læringsrom*. Bergen, Norway: Fagbokforlaget.
- Engen, L. (2020). *Practice-led research in the art museum: Research on education practices led by the practitioners*. *Nordic Journal of Art and Research*
- Foucault, M. (1970). *The order of things: An archeology of the human sciences* (A. Sheridan, Trans.). New York, NY: Pantheon. (Original work published 1966)
- Foucault, M. (2006). *History of madness* (J. Murphy & J. Khalfa, Trans.). London, England: Routledge. (Original work published 1961)
- Gran, A.-B., & Wedde, E. (2012). Publikum – hvem, hva, hvorfor? Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design [PDF file]. Retrieved from <http://norskpublikumsutvikling.no/assets/insights/nasjonalmuseet-publikum-hvem-hva-hvorfor-publikumsundersokelse-mars-2012.pdf>
- Hein, G. E. (2005). *Learning in the museum*. London, England: Routledge.



- Hooper-Greenhill, E. (1992). *Museums and the shaping of knowledge*. London, England: Routledge.
- Iversens, Lars Laird (2014). *Uenighetsfelleskap. Blikk på demokratisk samhandling*. Oslo: Universitetsforlaget
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Macdonald, S. (2013). Expanding museum studies: An introduction. In S. Macdonald (Ed.), *A companion to museum studies* (pp. 1–12). Malden, MA: Blackwell.
- Nevins, E. (2018). On the floor: Museum teaching techniques in the 21st century (pp. 287–290). *Journal of Museum Education*, 43(4). <https://doi.org/10.1080/10598650.2018.1529343>
- Pierroux, P. (2006). *Meaning, learning, and art in museums: A situated perspective*. University of Oslo, Oslo, Norway.
- Pierroux, P. (2017, February). *Analyzing embodied interpretation and touch in a sculpture gallery*. Paper presented at the annual College Art Association (CAA) Conference, New York, NY.
- Pringle, E. (n.d.-a). About me – Emily Pringle [Blog post]. Retrieved from <https://practitionerresearchintheartmuseum.com/about/>
- Pringle, E. (Ed.). (n.d.-b) Transforming Tate Learning [PDF file]. Retrieved from <https://www.tate.org.uk/search?q=Transforming+Tate+Learning>
- Pringle, E. (2015, December). *Constructing the practitioner-researcher within the art museum*. Paper presented at Between the Discursive and the Immersive: A Symposium on Research in 21st Century Art Museums, Louisiana Museum of Modern Art, Humlebæk, Denmark.
- Pringle, E. (2018). Developing the practitioner-researcher within the art museum. *Tate Papers*, 29. Retrieved from <https://www.tate.org.uk/research/publications/tate-papers/29/developing-practitioner-researcher-within-art-museum>
- Pringle, E. (2019). *Rethinking research in the art museum*. London, England: Routledge.
- Pringle, E., & DeWitt, J. (2014). Perceptions, processes and practices around learning in an art gallery. *Tate Papers*, 22. Retrieved from <https://www.tate.org.uk/research/publications/tate-papers/22/perceptions-processes-and-practices-around-learning-in-an-art-gallery>
- Rimstad, Å. (2015). *Teikn- og meningsskaping i studentars arbeid med installasjonar* (Unpublished doctoral dissertation). University of Oslo, Oslo, Norway.
- Rung, M. H. (2013). *Negotiating experiences: Visiting Statens Museum for Kunst* (Unpublished doctoral dissertation). Leicester University, Leicester, England.
- Schatzki, T. R. (2001). Introduction: Practice theory. In T. R. Schatzki, K. K. Cetina, & E. von Savigny (Eds.), *The Practice Turn in Contemporary Theory* (pp. 1–14). London, England: Routledge.
- Sigfúsdóttir, Ó. G. (2015, December). *What museum researchers can learn from artistic researchers, and vice versa*. Paper presented at Between the Discursive and the Immersive: A Symposium on Research in 21st Century Art Museums, Louisiana Museum of Modern Art, Humlebæk, Denmark.
- Simon, N. (2010). *The participatory museum*. Santa Cruz, CA: Museum 2.0. Retrieved from <http://www.participatorymuseum.org/read>
- Solhjell, D. (2009). *Kunstmuseet som læringsarena*. Oslo, Norway: Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design.
- Statistics Norway. (2017). Norsk kulturbarometeret. Retrieved from <https://www.ssb.no/kulturbar>
- Steier, R. Pierroux, P., & Krange, I. (2015). Embodied interpretation: Gesture, social interaction, and meaning making in a national art museum. *Learning, Culture and Social Interaction*, 7, 28–42. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2015.05.002>
- Uldall, A. G. (2016). *Verktøykassa: Det kreative arbeidet med utstillinger i Nasjonalmuseet*. Oslo, Norway: Nasjonalmuseet.
- Ulvik, M. (2016). Aksjonsforskning – en oversikt. In M. Ulvik, H. Riese, & D. Roness (Eds.), *Å forske på egen praksis: Aksjonsforskning og andre tilnæringer til profesjonell utvikling i utdanningsfeltet* (pp. 17–35) Bergen: Fagbokforlaget.
- Vergo, P. (Ed.). (1989). *The new museology*. London, England: Reaktion Books.
- Witcomb, A. (2003). *Re-imagining the museum: Beyond the mausoleum*. London, England: Routledge.

<b>Planlagt publiseringssted/-form</b>
Nordic Journal of Art and Research
<b>Milepælsplan</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>. Sendt inne artikkelskisse til 07.09.2020 til Tone og Annelise (skrivearbeid)</li> <li>. La frem prosjektet (artikkel/paper) ved årets forskningskonferanse 22.10.2020</li> <li>. La frem prosjektet og foreløpig artikkelmateriale ved Nasjonalmuseet 11.02.2021</li> <li>. sende inn utkast til artikkel til Tone og Annelise august, 2021</li> <li>. sende inn artikkel til tidsskift oktober 2021</li> </ul>
<b>Skrivesamarbeid</b>
fint

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet Nord-Troms museum

Mangfoldsnettverket 2019-2021

Dato: 15.04.2021

<b>Prosjekttittel</b>
«Tre stammers møte» og uenighetsfellesskap
<b>Institusjon og forfatter</b>
Nord-Troms museum Kaisa Maliniemi
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
I mitt prosjekt ønsker jeg å analysere uttrykket «tre stammers møte» og hvordan det avspeiles i NTRMs utstillinger og museumsarbeid. Uttrykket har nemlig vært med i museumsarbeidet helt fra museet ble stiftet i 1979. I de siste 20 årene har man imidlertid valgt å bruke betegnelser «kulturmøter» og «kulturelle møter», men disse er basert på uttrykket «tre stammer møte». Jeg vil spesielt sette søkelys på NTRMs arbeid med den samiske og kvenske kulturen og historien og hovedutstillingen «Møter/Encounters/Deaivvadit/Kohtaamissii» som ble åpnet i 2015.
<b>Abstrakt artikkel</b>
Denne undersøkelsen er et delprosjekt i Mangfoldnettverks prosjekt «Uenighetsfellesskap». Analysen er basert på Lars Laird Iversens bok med samme tittel fra 2014. I min analyse går jeg gjennom fire faser der jeg studerer Nord-Troms museums fortellinger om «tre stammer møte» fra assimilasjon til minoriteters selvdefinisjon og videre fra enighetsfellesskap til uenighetsfellesskap. Hovedmateriale består av fortellinger om «tre stammers møte» i de siste 60 årene. Fortellinger avspeiler oppfatninger som er basert på hvert tiårs rådende syn på samer og kvener samt museumstradisjoner. Derfor vil museets fortellinger inneholde fortellinger innefra ( <i>insider narratives</i> ) og utenfra ( <i>outsider narratives</i> ) en etnisk gruppe. I analysen veksler jeg mellom synsvinkler avhengig av hvem sin stemme som står bak oppfatningen. Dette er et narratologisk grep der fokalisering vil skje gjennom flere synsvinkler inkludert min egen stemme.
<b>Problemformulering</b>
Jeg ønsker å analysere uttrykket «tre stammers møte» og undersøke hvordan det avspeiles i NTRMs utstillinger og museumsarbeid. Jeg vil også se på hvordan samer og kvener blir beskrevet i de viktigste lokalhistoriske bygdebøkene og om det finnes tendenser i lokalhistoriske kontekster som har hatt direkte eller indirekte betydninger for museumsarbeid. Finnes det fortellinger som ikke har passet inn i museets fortellinger? Hvordan passe nye grupper inn i fortellingen om «tre stammer møte»?
<b>Metode</b>
Narratologi
<b>Teori/ litteratur referanser</b>
Det ligger noen felles referanser i dropboxmappen <a href="https://www.dropbox.com/sh/grxrsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7lcqNka?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/grxrsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7lcqNka?dl=0</a>

<p><b>Planlagt publiseringssted/-form</b></p> <p>Artikkelen må ikke publiseres i tidsskrift, alternativ publiseringsform beskrives</p> <p>Men noen relevante tidsskrift:  <a href="mailto:Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no">Norsk Museumstidsskrift, Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no</a>  <a href="mailto:klavn@cas.au.dk">Nordisk Museologi (uio.no), Vinnie Nørskov: klavn@cas.au.dk</a>  Tidsskriftet Kunst og kultur, <a href="mailto:kunstogkultur@nasjonalmuseet.no">kunstogkultur@nasjonalmuseet.no</a>  Museological Review – <a href="#">Museological Review   Museum Studies at Leicester   University of Leicester</a>  Museum and Society - <a href="#">Museum and Society   Museum Studies at Leicester   University of Leicester</a></p>
<p><b>Milepælsplan</b></p> <p>Vår 2021: Artikkelen ferdigstilles  Sommer/Høst 2021: Fagfelleevaluering  Vinter 2021-22: Artikkelen publiseres</p>
<p><b>Skrivesamarbeid</b></p> <p>Hvordan fungerer gitte grupper  Ønsker om skrivesamarbeid</p>

## Prosjektdata artikkel til Uenighetsfellesskapet \_ Kulturhistorisk Museum

Mangfoldsnettverket 2019-2021

Dato: 19.04.2021

<b>Prosjekttittel</b>
KHM: Kongo - samling, undring og diskusjon (KUSD)
<b>Institusjon og forfatter</b>
Kulturhistorisk museum, UiO Tone Cecilie Simensen Karlgård
<b>Prosjektbeskrivelse</b>
Formålet med KUSD er gjennom samarbeid mellom personer med familiebakgrunn fra Kongo og museet å øke kunnskap om gjenstandene i kongosamlingens historie, mening og deres betydning i dag. Formålet omfatter også å styrke relasjonen mellom kildegruppen og museet og er i tråd med museets strategi for kulturelt mangfold og inkludering. Gjennom å dokumentere seminarer omkring samlingene og intervjuer med deltakere vil vi undersøke muligheter for å etablere en enighet mellom diasporamiljøet og forvaltningsinstitusjonen, museet/Universitetet i Oslo, om delt ansvar for å sikre at museumssamlingen gjøres kjent for interesserte og kommende generasjoner. KUSD er et prosessorientert prosjekt for å samle erfaringer og refleksjoner fra og øke kunnskap om og etablere gode metoder for hvordan slike samarbeidsprosjekter kan gjennomføres.
<b>Abstrakt artikkel</b>
Artikkelen skal bygge på intervjuer med deltakere som har vært i kontakt med museet i flere år. Det er et uttrykt ønske fra kildegruppen å komme fram til en samarbeidsavtale mellom museet og mennesker med bakgrunn i Kongo for å sikre at gjenstandene blir tilgjengelige for interesserte mennesker i dag og deres etterkommere. Spørsmål rundt dette, ideer og strategier for å få det til samt erfaringer fra seminarer rundt utvalgte gjenstander fra samlingene er empirien til artikkelen. På bakgrunn av de erfaringene og refleksjonene som deltakerne velger å dele er målet å skissere en metode eller å anskueliggjøre hvor eventuelle problemområder viser seg i relasjonen mellom Universitetsmuseet og kildegruppen som opplever en egen relasjon og en type «eierskap» til de koloniale samlingene. Fordi deltakere i Kildegruppen er opptatt av at samlingene skal forbli i Norge, de ser andre veier til avkolonisering enn å tilbakeføre samlingene dit de ble samlet inn.
<b>Problemformulering</b>
<b>Metode</b>
Deltakende observasjon og intervjuer. Sigurd intervjuer deltakere på bakgrunn av spørsmålsliste og artikkelutkast fra meg. ( Jeg har intervjuet Sigurd sine informanter.) Det er sendt inn en datahåndteringsplan til NSD, venter på svar.
<b>Teori/ litteratur referanser</b>
Det ligger noen felles referanser i dropboxmappen Lars Laird Iversen: Uenighetsfellesskapet, Lynch&Alberti: Legacies of Prejudice: Racism, Co-production and Radical Trust in the Museum

<https://www.dropbox.com/sh/grxrsv1zewnkdi/AACAIX0sdoVCqHHUGP7lcqNKa?dl=0>

#### **Planlagt publiseringssted/-form**

Artikkelen må ikke publiseres i tidsskrift, alternativ publiseringsform beskrives

Men noen relevante tidsskrift:

[Norsk Museumstidsskrift](#), [Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no](mailto:Elisabeth.S.Koren@marmuseum.no)

[Nordisk Museologi \(uio.no\)](#), Vinnie Nørskov: [klavn@cas.au.dk](mailto:klavn@cas.au.dk)

Tidsskriftet Kunst og kultur, [kunstogkultur@nasjonalmuseet.no](mailto:kunstogkultur@nasjonalmuseet.no)

Museological Review – [Museological Review | Museum Studies at Leicester | University of Leicester](#)

Museum and Society - [Museum and Society | Museum Studies at Leicester | University of Leicester](#)

#### **Milepælsplan**

#### **Skrivesamarbeid**

Hvordan fungerer gitte grupper: Sigurd Nielsen og jeg planlegger å samarbeide om skriveprosessen, av ulike årsaker har vi ikke hatt anledning til å jobbe veldig mye foreløpig. Ønsker om skrivesamarbeid

## Nina Denney Ness, Nasjonalmuseet , april 2021

Planlagt publiseringssted /publiseringsform: ?

Målgruppe for publiseringen: museumsansatte, mangfolds-og integreringsinteresserte

Teori/litteraturliste:

Lars Laird Iversen: *Uenighetsfellesskap. Blikk på demokratisk samhandling.* (2014)

Chantal Mouffe: *On the political* (2005)

Janes, Robert R: *The End of Neutrality: A Modest Manifesto* (2015)

Janes, Robert R.: *Museums in a Troubled World. Renewal, Irrelevance or Collapse* (2009)

Charlotte Blanche Myrvold og Gerd Elise Mørland (red.) *Kunstformidling. Fra verk til betrakter* (2019)

Sara Wajid og Rachael Minott; *Detoxing and Decolonising Museums* (2019)

Åshild Andrea Brekke: *Quiet is the new Loud. On Activism, museums and changing the world* (2019)

S. Rodegher and S V Freeman : *Advocacy and Activism. A framework for sustainability science in museums* (2019)

Bernadette Lynch: «*I'm gonna do something*»: *Moving beyond talk in the museum*

Bernadette Lynch : *Challenging Ourselves: Uncomfortable Histories and Current Museum Practices*

Bernadette Lynch: *Disturbing the Peace: Museums, Democracy and Conflict*

Bernadette Lynch: *Generally dissatisfied: Hidden pedagogy in the postcolonial museum* Dr

Bernadette Lynch: "Good for you, but I don't care!": *critical museum pedagogy in educational and curatorial practice*

Lucy Walker : *Making Sense of the Present: heritage is political – it belongs to us*

Christina Ntaltagianni and Panagiotis Dimas: *Heritage Interpretation as a Means of Social Integration of Refugees in the EU*

S. Böhnisch og R.Eidsaa (red.): *Kunst og konflikt. Teater, visuell kunst og musikk i kontekst* (2020)

Perla Innocenti: *MIGRATING HERITAGE: CULTURAL DIALOGUE, IDENTITY AND CITIZENSHIP IN EUROPE*

Steve Lyons and Kai Bosworth: *Museums in the climate emergency* (2019)

Sharon Heal: *Museums in the Age of Intolerance* (2019)

Milepælsplan: første utkast ferdig i mai. Ferdigstilles i juni

